PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

FIRST SESSION—1954.

Wednesday, the 31st March 1954.

Vol. X] OFFICIAL REPORT. [No. 8

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Wednesday, the 31st March 1954, with Mr. Speaker in the Chair.

Point of order re: answering of Questions.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴികാട്ട്: ഒരു പായിൻറ ഓഫ് ആർഡർ, സർ, ഓരോ ദിവസവും ഉത്തരം പറയുന്നതിനുവേണ്ടി ൨൫-ം ൩൦-ം ചോദ്യങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു പുസ്തകം അച്ചടിച്ച് ഇവിടെ വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പത്തും പന്ത്രണ്ടും ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം പറയുന്നതോടുകൂടി സമയം തീർന്നുപോയി എന്ന കാരണത്താൽ ബാക്കിയുള്ളവയ്ക്കു് ഉത്തരം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഉത്തരം കിട്ടാൻ ആശിച്ചും കിട്ടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചുമാണ് ചോദ്യങ്ങൾ അയയ്ക്കുന്നത്. ഇന്നത്തേയ്ക്കു ൩൩ ചോദ്യങ്ങൾ ഉത്തരം ലഭിക്കേണ്ടവയായിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും മറുപടി കൊടുക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിലും ഭൂരിഭാഗം ചോദ്യങ്ങൾക്കും മറുപടി കൊടുക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഓരോ ദിവസവും അച്ചടിച്ച് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഴുവനും ഉത്തരം പറയിക്കണമെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ ചുമതലയാണ്. എന്നാൽ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുമ്പോൾ ആ ചോദ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് മററു പല ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതുനിമിത്തം ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സമയം മതിയാകാതെ വരുന്നു. നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഉപചോദ്യങ്ങൾ കുറയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ മിക്കവാറും ഓരോ ദിവസത്തേയ്ക്കും ഉള്ള എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും മറുപടി പറയാൻ സമയം കിട്ടുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഈ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിലേയ്ക്കു് പ്രത്യേക നിർദ്ദേശങ്ങൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS.

Preparation and publication of cost of living index.

*105 [1] **Shri P. Bhaskaran Nair**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) how many persons are employed in collecting statistics for preparing cost of living index in the various taluks in the State;

(b) do they regularly supply the requisite information;

(c) do the Government regularly publish cost of living index in the urban and rural areas of the State; and

(d) if not, why?

Minister for Finance (**Shri P. S. Nataraja Pillai**): (a) There is no separate staff. The 30 statistics Assistants in the various taluks, the village officers for Ollur, Pudukad, Chalakudi and Karuvannur, the Tahsildar, Cochin-Kanayannur Taluk, and the District Collector, Trichur, are engaged in the work.

(b) Yes.

(c) Cost of living indices in respect of the following Centres are being published regularly:

Alwaye, Kottayam, Changanacherry, Alleppey, Quilon, Trivandrum, Nagercoil, Kuzhithura, Nedumangad, Kundara, Mundakayam, Punalur, Pathanamthitta, Tiruvalla, Kayamkulam, Pulinkunnu, Shertallai, Palai, Muvattupuzha, Peermade, Perumbavur, Munnar, Ernakulam, Trichur, and the mofussil centres of Ollur, Pudukad, Chalakudi and Karuvannur. Government have recently ordered the publication of the figures in respect of Irinjalakuda, Chittur and Kunnamkulam from March 1954 onwards.

(d) Does not arise in view of answer to part (c).

ശ്രീ. കെ. ഏ. ബാലൻ: ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനു തോന്നുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: അങ്ങിനെ തോന്നിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ഏ. ബാലൻ: ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: അതു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ഏ. ബാലൻ: ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്കു് ആവശ്യമായ അസിസ്റ്റൻറന്മാരെ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: ഇപ്പോൾ ആവശ്യമുള്ള അസിസ്റ്റൻറന്മാർ അവിടെയുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ സംഭരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇവക്ക് വല്ല അലവൻസും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: അതു് പ്രത്യേകം ഒരു ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം പറയാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുന്ന ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏതു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലാണു ജോലിചെയ്യുന്നതു്?

Shri P. S. Nataraja Pillai: A survey for the publication of the cost of living index in the following 7 centres was conducted in 1946 by the Division of Statistics, Department of Research, viz., Alwaye, Kottayam, Changanacherry, Alleppey, Quilon, Trivandrum and Nagercoil. In 1950 sanction was accorded for the preparation and publication of the figures for 15 more centres and it was also done under that Department. The cost of living index figures in respect of the Cochin area were being published by the Board of Revenue. Now it has been ordered to be done by the Research Branch of the Statistics Department.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജോലിചെയ്യുന്നതു് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലല്ലേ?

Shri. P. S. Nataraja Pillai: It is published by the Bureau of Statistics in the University from March 1954 onwards. The Bureau of Statistics is under the University.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: ഈ ഗവണ്മെന്റിനു ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും കൂടുതൽ അധികാരം ഇല്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: ഇതൊരു സ്പെഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണു്. അതിലേക്കു പരീക്ഷായോഗ്യതയും കാര്യക്ഷമതയും ഉള്ള വ്യക്തികളെ നിയമിക്കേണ്ടതു് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണു്. കൂടുതലായി ഗവണ്മെന്റിനു ഇതിൽ അധികാരമില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ ആക്കുന്നതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുമോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: The question is being considered by the Government.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇതു് ഒരു പ്രത്യേകമായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഡാക്ടർ ശിവരാമൻനായർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: It is not in the papers with me now. But, Government is considering the question now.

Rockefeller Foundation.

*106 [2] **Shri K. Sattanatha Karayalar:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether any amount was spent for the visit of the representative of Rockefeller Foundation; and

(b) if so, what is the amount spent for his visit?

Minister for Local self Government (**Shri P. K. Kunju**): (a) Yes.

(b) Rs. 678-14-0.

Shri K. Sattanatha Karayalar: May I know, Sir, which are the places he visited?

Shri P. K. Kunju: He arrived at Ernakulam and travelled from Ernakulam to Cape visiting important centres.

Shri K. Sattanatha Karayalar: Did he visit the University?

Shri P. K. Kunju: I am not in a position to answer that question, Sir.

Shri K. Sattanatha Karayalar: Are we getting any scholarships or fellowships from this Foundation?

Shri P. K. Kunju: They have given in 1953 ten thousand dollars and in 1954 they have sanctioned 7,500 dollars to the University.

Shri K. Sattanatha Karayalar: How many students are benefited by such scholarships?

Shri P. K. Kunju: Those are all details for which I want notice.

Shri K. Sattanatha Karayalar: May I know the branches of studies for which scholarships are given?

Shri P. K. Kunju: From the records in my possession I am not in a position to give any information regarding that. It is stated here that "Besides meeting the expenditure on account of the Nursing Consultant, three Fellowships have been awarded by the Rockefeller Foundation, one each in the years 1945, 1952 and 1953." Moreover, they have given in 1953, 10,000 dollars and in 1954 sanctioned 7,500 dollars to the Department. It is expected that more help will be given by them.

Shri K. Sattanatha Karayalar: May I know who are the students benefited by that?

Mr. Speaker: That question is disallowed.

Shri A. A. D. Luiz: May I know whether the Government is aware that some more concessions were offered to students interested in going for industrial research?

Shri P. K. Kunju: Government is not aware.

Disposal of papers.

*107 [3] **Shri T. P. Sitaraman:** Will the Chief Minister be pleased to state : whether any rule is observed in the Government offices and the secretariat fixing a time limit within which a paper should be disposed of in the hands of each official?

Chief Minister **(Shri A. Thanu Pillai):** There is no rule.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്ന കടലാസുകൾക്ക് മറുപടി ലഭിക്കുന്നതിന് വളരെ കാലതാമസം നേരിടുന്നുവെന്ന് പത്രങ്ങളിലും മററും പ്രസ്താവനയുണ്ടായിരുന്നതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പത്രങ്ങളിൽ പ്രസ്താവനയുണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷെ വളരെ കാലതാമസം നേരിടുന്നതായിട്ട് ബോദ്ധ്യമായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: ഈ കാര്യം യഥാർത്ഥമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്കു വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നിശ്ചയമായിട്ടും.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സെക്രട്ടേറിയററിൽ ഫയലുകൾ വന്നാൽ തീരുമാനമുണ്ടാകാതെ വച്ചു താമസിപ്പിക്കുന്നതിൽ ജനങ്ങൾ വളരെ ഡിസ്കണ്ടൻറ് ആണെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെയൊരു ഡിസ്കണ്ടൻറ ഉള്ളതായിട്ട് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കൈയിൽ ഒരു പേപ്പർ വന്നാൽ ഇത്ര ദിവസത്തിനകം മേല്പോട്ടേയ്ക്കയക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സാധാരണയായിട്ടു സെക്രട്ടേറിയേററ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൈയിൽ കിട്ടുന്ന പേപ്പർ മൂന്നു ദിവസത്തിനകം മേല്പോട്ട് അയയ്ക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശമുള്ളതു്. അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലായെങ്കിൽ ആ കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുൾഖാദർ: ഫയൽ ഇങ്ങനെ വച്ചു താമസിപ്പിക്കുന്നതു് മന്ത്രിമാരുടെ ചെവിയും സെക്രട്ടറിമാരുടെ വായും അടുത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മന്ത്രിമാരുടെ ചെവി സെക്രട്ടറിമാരുടെ വായുടെ അടുത്താണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

Dr. A. R. Menon: May I know whether there are petitions and memorials submitted to Government 18 months ago remaining unanswered?

Shri A. Thanu Pillai: There may be such cases. I will see such things do not happen in future.

Dr. A. R. Menon: I wish you do so, because this is creating a lot of trouble in not getting papers attended to in proper time.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ഗവണ്മെന്റ മിഷ്യനറിയിലുള്ള അധികാരം വികേന്ദ്രീകരിക്കാതെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവൎത്തനങ്ങൾ നടക്കുകയില്ലായെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: വികേന്ദ്രീകരണം കാര്യക്ഷമതയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആവശ്യമാണെന്നു് എനിക്കറിയാം.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: ടോട്ടൻഹാം സിസ്റ്റം ഇവിടെ നടപ്പിലുണ്ടെന്നു് കേൾക്കുന്നു. അതനുസരിച്ചാണോ പ്രവൎത്തനം നടക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതെ.

Fee Collected by P. H. Department.

*108 [4] **Shri T. P. Sitaraman:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether any license fee was collected from the factories by the Public Health Department in the non-municipal areas in erstwhile Cochin and Travancore States;

(b) is this system still continued in Travancore-Cochin State; and

(c) what is the amount collected in each District?

Minister for Local Self Government **(Shri P. K. Kunju):** (a) Yes, in respect of Cochin area, and 'No' in respect of Travancore area.

(b) Yes, in the Cochin area.

(c) Rs. 10,265 for the period 1953-54, in Trichur District.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: സർ, കൊച്ചിൻ ഏരിയായിൽ മാത്രം പബ്ലിക്കു് ഹെൽത്തു് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നു ഇങ്ങനെ ഒരു ലൈസൻസു ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യമെന്താണു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ൧൦൯൯-ൽ കൊച്ചിൻ ഏരിയായിൽ പഞ്ചായത്താക്ററ് വന്നതുമുതൽ ഉള്ള ലൈസൻസു ഫീസ് സമ്പ്രദായം അങ്ങനെതന്നെ തുടൎന്നു വരികയാണു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ നിയമമനുസരിച്ചു് അങ്ങനെ ഒരു നടപടി തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: തിരുവിതാംകൂറിലെയും കൊച്ചിയിലെയും നിയമങ്ങൾ ഏകീകരിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടി എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഡിസ്ട്രിക്ററ് മുനിസിപ്പാലിററീസ് ആക്ററ് പാസ

ക്കപ്പെടുന്നതോടുകൂടി ഈ വക ദോഷങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതും ഏകീകരണം ഉണ്ടാകുന്നതുമാണ്.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: സർ, ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം നിയമങ്ങൾ എല്ലാം ഏകീകരിക്കണമെന്നാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ഏകീകരണം ആക്ടിന്റെ സ്വഭാവമനുസരിച്ചിരിക്കും.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: ഈ സഭയുടെ തീരുമാനം എല്ലാ നിയമങ്ങളും ഏകീകരിക്കണമെന്നാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനു അറിയാമോ?

Shri. P. K. Kunju: That is a question of policy.

Shri. T. P. Sitaraman: But that had been laid down already. എല്ലാ നിയമങ്ങളും ഏകീകരിക്കേണ്ടതു് ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായമാണെന്ന് അറിയാമോ?

Mr. Speaker: The member can put a definite question. No discussion can be allowed during question time.

Dr. A. R. Menon: Will not serious distinctions bring about discontent to individuals concerned?

Shri P. K. Kunju: Certainly.

Dr. A. R. Menon: Therefore, will the Government remove all such discontent by removing the distinctions between State and State?

Shri P. K. Kunju: Government will look into it.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിലെയും നിയമങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ മുൻപിലത്തെ ഗവണ്മെന്റ എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: അറിവില്ല.

Peechi Irrigation Scheme

*109 [5] **Shri T. P. Sitaraman:** Will the Government be pleased to state:

(a) How far the left bank canal of Peechi Irrigation Scheme has progressed; and

(b) Is there any delay for the completion of this part of the scheme?

Minister for Works and Transport **(Shri A. Achuthan):** (a) The excavation of the left bank main canal has been completed to the length of 18 miles comprising 7 sections including a major portion of the cross drainage works. The excavation of the remaining 10 miles of the main canal, with cross drainage works and 7 miles of branch canals are in progress as also the investigation of the remaining branches and distributaries.

(b) No. There has been no delay in completing this part of the scheme in particular.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: പീച്ചിയുടെ ലെഫ്റ്റ് ബാങ്ക് കനാലിന്റെ പണിക്ക് വലിയ താമസം വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഈ വർക്ക് ചെയ്തു പൂർത്തിയാക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ അതിന്റെ ഇടയ്ക്കു പല വിഷമങ്ങളും വന്നു. പ്രധാനമായിട്ട് താമസം വന്നത് ജോലിയുടെ താമസമല്ല. സിമന്റ് കിട്ടുവാനുള്ളത് കിട്ടിയില്ല. സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യാൻ കുറച്ചു താമസം ഉണ്ടായി. എന്നല്ലാതെ പ്രത്യേക താമസം നേരിട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. പി. സീതാരാമൻ: ഈ വർക്ക് വേഗം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ഒന്ന് ശ്രദ്ധിച്ചാൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

Land assignment

*110 [6] **Shri N. Chandrasekharan Nair**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a vast area of land to the extent of three to four thousand acres which forms part of an old defunct European Estate with factory buildings and other equipments are now lying fallow in Nedumangad taluk about eight miles north of Ponmudi Estate; and

(b) if so, whether Government would be pleased to make a survey of the place and arrange for allocation of these lands for purposes of cultivation?

Minister for Finance: **Shri P. S. Nataraja Pillai** (a) There is no such vast area which forms part of a defunct estate laying fallow at present at the place specified.

(b) This question does not arise in view of the above answer.

ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ: ഏതു് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മുഖാന്തിരമാണ് ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയാമോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : All the departments of Government were asked to give relevant information. From the question itself one can gather that the locality is not specified. Yet information has been secured. There is no such vast area as indicated in the question lying fallow at present in the place specified. But there was a tea estate called Augustin Estate in Mannoorkara village in Nedumangad taluk. The estate was auctioned under the Revenue Recovery Act for arrears of tax and bid by Government for nominal value. This comprises an area of 512 acres and 57 cents. Out of

this an area of 79 acres and 94 cents has been registered in favour of Shri Muthunayagam and Shri Britto Muthunayagam in the year 1105 M. E. The remaining area of 432 acres and 63 cents is 16 miles in the interior of the forest. That is the position.

അദ്ധ്യാപകപ്രശ്നം.

* ൧൧൧. [൧] ശ്രീ. അബ്ദുൽഖാദർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രാഥമികാദ്ധ്യാപകരുടെ മെമ്മോറാണ്ടം ഗവമ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അവരുടെ സത്യാഗ്രഹം എങ്ങനെ അവസാനിച്ചു;

(സി) അവരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടതു ചെയ്യുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) സത്യാഗ്രഹം പിൻവലിച്ചു.

(സി) നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുൽഖാദർ: സംയോജനത്തിനുശേഷം കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഗുണകരമായ വ്യവസ്ഥ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: രണ്ടു സ്റ്റേററുകളിലെയും ശമ്പളക്രമങ്ങൾ അനുസരിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ കൊച്ചിയിലെ പ്രാഥമികാദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചും നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ അബ്ദുൽഖാദർ: കൊച്ചിയിലുള്ളവർക്ക് ആദ്യമുണ്ടായ ശമ്പളംതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും ഉള്ളതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അറിയാമോ? പഴയ ശമ്പളം തന്നെയല്ലേ കൊച്ചിവിഭാഗത്തിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഇന്നുമുള്ളത്?

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: പഴയശമ്പളം തന്നെയാണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഖാദർ: പ്രാഥമികാദ്ധ്യാപകന്മാരെക്കാളും വളരെ കുറഞ്ഞ ജീവനക്കാർ കൊച്ചിയിൽ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടെന്ന് ഗവമ്മെൻറിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാർ ധാരാളമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. സി. അബ്രഹാം: പ്രാഥമികാദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കുറഞ്ഞ ശമ്പളം ൩൦–൫൦ രൂപ എന്നു ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയ ശേഷം ൩൦–൫൦ സ്കെയിലിൽ ഒന്നു രണ്ടു ഇംക്രിമെൻറുകൾ വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ ശമ്പളം ഇപ്പോൾ താണുപോയിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവമ്മെൻറിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: സ്ഥിരമായിട്ടുള്ളവരുടെ ശമ്പളം കുറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. അബ്രഹാം : അവരുടെ ശമ്പളം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ വിശ്വസിക്കാമോ?

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള : സ്ഥിരമായിട്ടുള്ളവരുടെ ശമ്പളം കുറയാൻ കാരണമില്ല. ഒഫിഷിയേറ്റിംഗ് ആയിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ ശമ്പളം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടാവാം.

ശ്രീ. കെ. സി. അബ്രഹാം : എയിഡഡ് സ്കൂളിൽ സ്ഥിരമായിട്ട് ൩൦–൪൦ രൂപ സ്കെയിലിൽ ഇരുന്നു രണ്ടു മൂന്നു ഇംക്രിമെൻറ വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ ശമ്പളം ഇപ്പോൾ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു് ഗവമെൻറിനു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള : നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. കെ. സി. അബ്രഹാം : അങ്ങിനെയുള്ള ആളുകൾക്കു് ശമ്പളം കുറയാതിരിക്കാൻ വേണ്ട ആനുകൂല്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള : അതു് റിക്കാർഡു് നോക്കിയാലേ പറയാൻ കഴികയുള്ളു.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : മന്ത്രിക്കു് ഒരു ദിവസം കിട്ടുന്ന ശമ്പളം ഒരു മാസം ജോലിചെയ്യുന്ന അദ്ധ്യാപകനു് കിട്ടുന്നില്ലെന്നു് അറിയാമോ?

Mr. Speaker : That is a different question.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : എവിടെയാണു് ഈ സത്യാഗ്രഹം നടന്നതു് എന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള : ഈ സത്യാഗ്രഹം മന്ത്രിയുടെ പടിക്കലും കോൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡൻറിൻെറ പടിക്കലും നടന്നതായിട്ടാണു് അറിയുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : കോൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡൻറിൻെറ പടിക്കൽ സത്യാഗ്രഹം നടന്നതു് കോൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡൻറു് ശമ്പളം ഏകീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ആളായതുകൊണ്ടാണോ?

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള : എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവാ : തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു നടന്ന ഈ സത്യാഗ്രഹം ചില രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടെ താല്പര്യപ്രകാരമാണു് ഉണ്ടായതെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എം. എ. ആൻറണി : ഈ സത്യാഗ്രഹം പിൻവലിക്കുവാൻ കാരണമെന്താണു് ?

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള : സത്യാഗ്രഹം കുറെ കഴിയുമ്പോൾ പിൻവലിക്കും. (ചിരി)

ഹരിജനങ്ങൾക്കുള്ള ഭവനനിർമ്മാണം.

* ൧൧൨. [൨൭] <u>ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ*</u> : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൧൯൬൨–൬൩ വർഷത്തിൽ ഹരിജനങ്ങൾക്കായി എത്ര ഭവനങ്ങൾ പണിയിച്ചു; എവിടെയെല്ലാം; എത്ര പണികഴിപ്പിക്കണമെന്നായിരുന്നു പ്ലാൻ;

(ബി) പണികഴിപ്പിച്ച വീടുകളിൽ എല്ലാം ഹരിജനങ്ങൾ താമസമായിട്ടുണ്ടോ;

(സി) താമസക്കാരിൽ നിന്നും വാടക ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രതിമാസം എത്ര തുക?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പു മന്ത്രി <u>(ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്)</u> :

(എ) ൩൫ വീടുകൾ പണിയിച്ചു തുടങ്ങി. പണി പൂർത്തിയായതു ഇക്കൊല്ലമാണ്. ഒല്ലൂർ ൨൦, മതിലകത്ത് ൩൩, ചേർത്തല ൧൨. ൧൪൧ വീടുകൾ കെട്ടണമെന്നായിരുന്നു നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) വാടക ഈടാക്കുന്നില്ല.

<u>ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻപിള്ള</u> : ൧൪൧ വീടുകൾ കെട്ടാൻ അനുവദിച്ചിട്ട് അതിത്ര കുറഞ്ഞു പോകാൻ കാരണം എന്താണ്?

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്</u> : ഇത്രയും വീടുകൾ പണി പൂർത്തിയായതാണ്. മറ്റേതാനും വീടുകളുടെ പണി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു് ഏകദേശം പൂർത്തിയാകുന്ന നിലയിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻപിള്ള</u> : ഈ ൧൪൧ വീടുകളുടേയും പണി പൂർത്തിയാകാതിരിക്കുവാനുള്ള കാരണമെന്താണ് ?

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്</u> : അതിനു പല കാരണങ്ങളുമുണ്ട്. കൺട്രാക്ടർമാരുടെ അഭാവം, വീടുകൾക്കാവശ്യമുള്ള സ്ഥലം കിട്ടുവാനുള്ള താമസം, ഇങ്ങനെ പല കാരണങ്ങളുമുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻപിള്ള</u> : അതിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ച തുക ലാപ്സായിപ്പോയിട്ടുണ്ടോ ?

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്</u> : ലാപ്സായിപ്പോയതായി അറിവില്ല.

<u>ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻപിള്ള</u> : എന്തു മാനദണ്ഡം വച്ചാണ് ഈ വീടുകൾ പണിയുന്നതു് ?

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്</u> : പ്രത്യേകാനുകൂല്യം ചെയ്തു് ഹരിജനങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യ നില ഉയർത്തണമെന്നുള്ള നയത്തിനും നിർദ്ദേശത്തിനും അനുയോജ്യമായി കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിച്ച് വേണ്ടവിധം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് നിയമിതനായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചുമാണ് വീടു പണിയുന്നതു്.

---

* As the Member was absent, this question was put by Shri T. Bhaskaran Pillai with the permission of the Chair.

ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻ പിള്ള: ഇവിടെ വീടില്ലാത്ത കർഷക തൊഴിലാളികൾക്ക് വേണ്ടി വീടുപണിയുന്നതിനു തീരുമാനിക്കുന്നതു് എന്തെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ചോ അതോ ഗവണ്മെൻറ് നേരിട്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നു് നേരിട്ടാണു്.

ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻ പിള്ള: കർഷകതൊഴിലാളി യൂണിയന്റെ അഭിപ്രായം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻ പിള്ള: വീടുകൾ പണിയിച്ചിട്ടു് രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലമായിട്ടും അതിൽ ആളുകൾ താമസമാക്കാതിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അവിടെ ആളുകളെ താമസിപ്പിക്കാൻ പോവുകയാണു്. ആളുകൾ കൂട്ടംചേർന്നു് താമസത്തിനായി വരുന്നതുവരെ താമസമില്ലാതെ വീടു് കിടക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻ പിള്ള: കൃഷ്ണപുരം നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ വള്ളാക്കാട്ടു് എന്ന സ്ഥലത്തു് കുറെ വീടുകൾ കെട്ടിയിട്ടു മൂന്നു കൊല്ലമായി. പാർപ്പിടമില്ലാത്ത ആളുകൾക്കു് അതു കൊടുക്കാതിരിക്കുവാൻ കാരണമെന്താണു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അതിനെക്കുറിച്ചു് അറിവില്ല.

ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻ പിള്ള: പണി പൂർത്തിയാക്കിട്ടുള്ള വീടുകളിലെല്ലാം ഉടനെ ആളുകളെ താമസിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടി എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: താമസിക്കുന്നതിനു വീടുകൾ കിട്ടണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു പലരിൽനിന്നും കമ്മീഷണർക്കു അപേക്ഷകൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. കഴിവതും വേഗം അതിനെക്കുറിച്ചു തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: പണി പൂർത്തിയായിട്ടുള്ള വീടുകളിൽ താമസത്തിനുവേണ്ടി ഹരിജനങ്ങളിൽ നിന്നും മതപരിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുള്ള അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആരെങ്കിലും അപേക്ഷ അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അതു് ഈ ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല. അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: മതപരിവർത്തനംചെയ്ത അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ഹരിജനങ്ങൾക്കു നൽകുന്ന ഏതാനും ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ഹരിജനങ്ങൾക്കുള്ള എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും അവർക്കില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: വീടിന്റെ കാര്യത്തിൽ വല്ല ആനുകൂല്യവും അവർക്കുണ്ടോ എന്നാണെന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ഹരിജനങ്ങൾക്കുള്ള സാമൂഹ്യമായ ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ അവക്കു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാം.

ശ്രീ. ഏ. എ. റഹീം: പാർപ്പിടമില്ലാത്തവക്കു് ഈ വീടുകൊടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ഹരിജനങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു് ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നു് ഈ പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്: കുട്ടനാടൻ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള കർഷകതൊഴിലാളികൾക്കു വീടു കെട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

Mr. Speaker: That aspect has been answered already.

ശ്രീ. എം. എ. ആന്റണി: കാലടി എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: നോട്ടീസു വേണം.

കുറഞ്ഞ കൂലി.

* ൧൧൩. [൯] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: * താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ കർഷകതൊഴിലാളികളുടെ കുറഞ്ഞകൂലി എന്താണെന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്): (എ) ഇല്ല.

(ബി) കർഷകതൊഴിലാളികളുടെ കുറഞ്ഞ കൂലി നിശ്ചയിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് ഗവണ്മെന്റിനു് റിപ്പോർട്ടു് സമർപ്പിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുവാൻ ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻപിള്ള: നാട്ടുംപുറങ്ങളിലെ കർഷകരുടെ കുറഞ്ഞ കൂലി നിരക്കു് നിശ്ചയിക്കാത്തതുകൊണ്ടു കൃഷിക്കാരും കർഷകതൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ആവക കുഴപ്പങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും കുറഞ്ഞകൂലി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുന്നതിനുമായിട്ടാണു് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻപിള്ള: അവരുടെ മിനിമംവേജസ്സ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനാണോ ഈ കമ്മിറ്റികൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അതേ.

ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻപിള്ള: എന്നാണു് ഈ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചതു്?

---

* As the Member was absent, this question was put by Shri T. Bhaskaran Pillai with the permission of the Chair.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ൩൩-൧൦-൧൯൫൩-ലാണ് ഈ കമ്മിററി കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്തതു്. എന്നാൽ ഇതുവരെ അതിന്റെ പ്രവൎത്തനം ആരംഭിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻ പിള്ള: കമ്മിററി പ്രവൎത്തനമാരംഭിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തുമോ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: നടത്താം.

ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻപിള്ള: ഇതിലേയ്ക്കു പുതിയ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുമോ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അതേപ്പററി ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ഈ കമ്മിററിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാമാണെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: പറയാം.

൧. ഡയറക്ടർ ആഫ് അഗ്രിക്കൾച്ചർ, തിരുവനന്തപുരം.

൨. ലേബർ കമ്മീഷണർ.

EMPLOYERS' REPRESENTATIVES.

൧. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞുവറീതു്, മണലൂർ, ചിററൂർ.

൨. ശ്രീ. കെ. എം. കോര, എം. എൽ. എ.

൩. ശ്രീ. എസ്സ്. ശിവരാമകൃഷ്ണയ്യർ, റിട്ടയർഡ് സർവ്വേ സൂപ്രണ്ട്.

EMPLOYEE'S REPRESENTATIVES.

൧. ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണൻ എഴുത്തച്ഛൻ.

൨. ശ്രീ. പി. രാമസ്വാമിപ്പിള്ള, എം. എൽ. എ.

൩. ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്, എം. എൽ. എ.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ഇതിൽ കൂലിവേലക്കാരുടേയും കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടേയും പ്രതിനിധികൾ ആരാണെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളായി മൂന്നു പേരെ കാണുന്നുണ്ട്. അതിൽ ആരു് ആരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നു എന്നറിയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്മിററി നിയമിച്ചു് അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനുശേഷം ഒരു കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനു പകരം ഗവണ്മെൻറിനു സ്വന്തമായി ഒരു കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കാൻ അധികാരമില്ലേ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു ലഭിച്ചതിനു ശേഷമല്ലാതെ അടിയന്തിരമായ ഒരു നില സ്വീകരിക്കണമോ എന്നതിനെക്കുറിച്ചു് ഗവണ്മെൻറാലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ കമ്മിററിക്കു ഒരു സെക്രട്ടറിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സെക്രട്ടറിയേയും സ്റ്റാഫിനേയും നിയമിക്കാത്തതുകൊണ്ടല്ലേ ഈ കമ്മിററിയുടെ പ്രവൎത്തനം ആരംഭിക്കാത്തതു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അതുകൊണ്ടും വരാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ കമ്മിററിക്കു് ഒരു ചെയർമാനുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: സർ, ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ: ചോദ്യം ൧൦—൦, ൧൧-൦ ഈ സെഷനിൽ ചോദിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. അതുകൊണ്ടു് അതിനിയും ചോദിക്കാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: എന്തെങ്കിലും സപ്ലിമെൻററി ക്വസ്റ്റ്യൻസ് ചോദിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ ചോദിക്കാവുന്നതാണു്.

പഞ്ചായത്തുകൾക്കു സഹായധനം.

* ൧൧൪. [൧൦] ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പഞ്ചായത്തുകൾക്കു എന്തു് തുക വീതമാണു് സഹായധനം നൽകുന്നതെന്നും, അതിനു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മാനദണ്ഡം എന്താണെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഇന്നു കൊടുക്കുന്നതിൽ കൂടുതലായി തുക കൊടുത്തു പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രവൎത്തനം കാൎയ്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു): (എ) ൧൯൫൦-ലെ പഞ്ചായത്താക്ടു് അനുസരിച്ചു് പഞ്ചായത്തുകൾക്കു മുഴുവൻ ഇതുവരെ രണ്ടായിരം രൂപയിൽ കവിയാത്ത ഒരു തുകയാണു് കൊടുക്കുന്നതു്. പുതിയതായി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള പഞ്ചായത്തുകൾക്കും ആ തുക കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

(ബി) ഈ വക കാൎയ്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പൎയ്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻ പിള്ള: ഈ രണ്ടായിരം രൂപവീതം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും രണ്ടായിരം രൂപയിൽ കുറവായി പിരിച്ചിട്ടുള്ള പഞ്ചായത്തുകളുണ്ടെങ്കിൽ അവയ്ക്കു് അത്രയും തുക മാത്രമേ കൊടുക്കുകയുള്ളു എന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: പഞ്ചായത്തു ആക്ടു് അനുസരിച്ചു് അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസരണമായി ഗവണ്മെൻറു് പ്രവൎത്തിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻപിള്ള: അതല്ല ഞാൻ ചോദിച്ചതു്. ഇരണ്ടായിരം രൂപായിൽ കുറവായ ഒരു തുക മാത്രം പിരിക്കാൻ കഴിവുള്ള പഞ്ചായത്തുകൾക്കു് ഒരു സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാൻറു് വല്ലതും ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും അനുവദിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അതേപ്പററി ആലോചിക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇപ്പോഴുള്ള പഞ്ചായത്താക്കിൽ എന്തെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ വരുത്താൻ ഗവണ്മെൻറാലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ഉണ്ടു്.

ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ യാത്രച്ചെലവു്.

* ൧൧൫ [൧൧] ശ്രീ. ടി. ഭാസ്കരൻപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ ഇവിടെവന്ന ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പര്യടനത്തിനായി എന്തു തുക ചെലവായിട്ടുണ്ടു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള): സർ, ഇതു പലതവണ ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്.

ആശുപത്രികൾ.

* ൧൧൬ [൧൨] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഒരു വർഷം എത്ര ആശുപത്രികൾ അനുവദിക്കും;

(ബി) ആശുപത്രി അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അവകൾ എന്തെല്ലാം;

(സി) ഇലംതൂർ ഒരു ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടു്;

(ഇ) ടി ആശുപത്രി ഉടൻതന്നെ അനുവദിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്): (എ) പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി അനുസരിച്ചു് ഓരോ വർഷത്തിലും പത്തു ഡിസ്പെൻസറികൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) സാധാരണയായി താഴെ പറയുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ നിറവേററപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ പുതിയ ആശുപത്രികൾക്കു അനുവാദം നൽകാറുള്ളു.

൧. പ്രസ്തുത സ്ഥലം ഏററവും അടുത്തുള്ള വൈദ്യസ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നു് അഞ്ചു് മൈലോ അതിൽ കൂടുതലോ ദൂരമുള്ളതായിരിക്കണം.

൨. ആ പ്രദേശത്ത് ൨൦൦൦൦-ൽ കുറയാതെയുള്ള ജനസംഖ്യ ഉണ്ടായിരിക്കണം.

൩. ആശുപത്രികൾക്ക് അനുയോജ്യമായ സ്ഥലവും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പണികഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട കെട്ടിടങ്ങളും ആശുപത്രിക്കു വേണ്ടതായ ഫർണിച്ചറും സ്ഥലവാസികൾ സൗജന്യമായി ഗവണ്മെൻറിലേക്കു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) അക്കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

(ഇ) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരവസാനതീരുമാനം അധികം താമസിയാതെ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ഫർണിച്ചറുമെല്ലാം സൗജന്യമായി ഗ്രാമത്തിലുള്ളവർ ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതു വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കിടയാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ഇവിടെ ഈ നയമനുസരിച്ചാണ് ആശുപത്രികൾ അനുവദിക്കാറുള്ളതു്.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: ആ നയം ഒന്നു മാററാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: അതേപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ഫർണിച്ചറും തരുന്നതിനു് ആരും തയ്യാറില്ലെങ്കിൽ ഈ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി അനുസരിച്ചു് ആശുപത്രികൾ അനുവദിക്കുന്ന നയം നിന്നുപോകുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി ആരംഭിച്ചതുമുതൽ ഇതുവരെ എത്ര ആശുപത്രികൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ൧൯൫൨–൫൩-ൽ ൫
൧൯൫൩–൫൪-ൽ ൨

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: മുനമ്പത്തു ഒരു ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: അതേപ്പററി ഇപ്പോൾ എൻെറ കൈവശമുള്ള റിക്കാർഡിൽനിന്നും അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജാർജ്ജ്: പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി അനുസരിച്ചു് എത്ര ആശുപത്രികളാണ് പണിയിക്കണമെന്നുള്ളതു്; അതിൽ എത്ര പണിതിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ഇത്രയും ആശുപത്രികൾ പണിതിട്ടുണ്ട്. എത്രയെണ്ണമാണ് പണിയാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു എങ്ങിനെ പറയാനാണ്?

ശ്രീ. കെ. സി. ജാർജ്ജ് : അതല്ല എനിക്കറിയേണ്ടതു്. എത്ര ആശുപത്രികൾ പണിയാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൽ എത്രയെണ്ണം പണിതിട്ടുണ്ടു് എന്നും പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി എത്രമാത്രം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ എന്തു പുരോഗമനമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നതിനാണു് മറുപടികിട്ടേണ്ടതു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : എത്ര പുരോഗമനമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു് ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്.

Shri T. S Ramaswami: May I know when this policy of asking the people to give land and building was adopted ?

Shri P. K. Kunju: It was adopted some years ago.

Shri T. S. Ramaswami: What is the year ?

Shri P. K. Kunju: I cannot say that now.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു സ്ഥലവു് കെട്ടിടവും സൗജന്യമായി കൊടുക്കണമെന്നും മിക്കവാറും മരുന്നുകൾ രോഗികൾതന്നെ വാങ്ങിക്കണമെന്നും ഉണ്ടെങ്കിൽ പിന്നെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി അനുസരിച്ചു് എന്തു സംഭാവനയാണു് കൊടുക്കുന്നതു് ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : ആശുപത്രികൾക്കുവേണ്ട എല്ലാം സംഭാവനകളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഇതൊരു ഇൻഡയറക്ട് ടാക്സേഷനല്ലേ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : അല്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി അനുസരിച്ചു് എവിടെ ഒക്കെ ആശുപത്രി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുമോ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : ആശുപത്രികൾ സ്ഥാപിച്ചതു് പുത്തൻവേലിക്കര, കടമററം, തകഴി, തഴവാ, അഞ്ചൽറൊ, ആററിങ്ങൽ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലാണു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : ഈ കൂട്ടത്തിൽ പെരിനാടു ഒരു ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്റെ കാര്യം കൂടി ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : നോട്ടീസു വേണം.

ശ്രീ. പി. ഗോപാലൻ : കുളത്തൂപ്പുഴയിൽ ഒരു ആശുപത്രി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

Mr. Speaker: I cannot allow such local grievances to be ventilated here.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി : സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ഫർണിച്ചറുമെല്ലാം ജനങ്ങൾ സൗജന്യമായി തരണമെന്നുള്ളപ്പോൾ മരുന്നുകൂടി നാട്ടുകാർ വാങ്ങിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നും ഗവണ്മെന്റ ആവശ്യപ്പെടുമോ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : ഇല്ല.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി : അങ്ങിനെയുള്ളതായി പരാതികൾ വല്ലതും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ് : ഇല്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ആളുകൾ ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കണമെന്നുള്ള തത്വം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള തത്വമാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ് : ഗവണ്മെന്റ് ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയമാണ് അത്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : ഈ പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കൊല്ലംതോറും എത്ര ഡിസ്പെൻസറിവീതം പണിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ് : അതിനു നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ആയുർവേദാശുപത്രികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ എന്തൊക്കെയാണ്?

Mr. Speaker : That question does not arise.

Shri T. K. Divakaran : The question is about hospitals, and I am asking about Ayurvedic hospitals.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഈ വ്യവസ്ഥകൾ തന്നെയാണോ മേലും തുടരാൻ പോകുന്നത്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ് : ഈ വ്യവസ്ഥകൾ ജനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടത്ര ഗുണപ്രദമല്ലെന്നുകണ്ടാൽ മാററുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഈ നയം ജനങ്ങൾക്കു ഉപയോഗപ്രദമല്ലെങ്കിൽ എത്രയും വേഗത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് ഇതു മാററുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ : സർ, ഒരു പായിന്റ് ഓഫ് ഇൻഫർമേഷൻ. ഈ ഭാഗത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ചോദ്യം ചോദിക്കുവാൻകൂടി സൗകര്യമുണ്ടാക്കിത്തരണം.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : ആക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങളിരിക്കുന്ന ഭാഗത്തേയ്ക്കുംകൂടി ബഹു: സ്പീക്കർ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു അപേക്ഷയുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : എല്ലാഭാഗത്തും സ്പീക്കർ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

മദ്യനിരോധനം.

* ൧൧൭. [൧൩] ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

മദ്യനിരോധന മേഖലകളിലെ മദ്യം കലന്ന എസ്സൻസ് വില്പന തടയുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള) എസ്സൻസ് വിൽപനയെ തടയുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നുണ്ട്.

In this connection I may say that this Government have decided to revise the Standing Notification now in force, that is, Notification dated 11th June 1953, to be modified and amended so as to prevent effectively the sale of spirituous medicinal drugs which are widely used as a substitute for drink. The amended Notification, most probably, will come into force from to-morrow.

Travancore Co-operative College.

* 118. [14] **Shri P. Viswambharan** : Will the Chief Minister be pleased to state what action the Government have taken with regard to the recognition of the Travancore Co-operative College as one of the five regional Co-operative Colleges proposed to be organised under the Government of India scheme for Co-operative training and education ?

Minister for Local Self-Government (**Shri P. K. Kunju**) : The matter is under correspondence with the Government of India.

Travancore Co-operative College

* 119. [15] **Shri P. Viswambharan** : Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) whether any financial assistance from the Travancore-Cochin Government was sought for on behalf of the Travancore Co-operative College; and

(*b*) if so what action has been taken in the matter ?

Minister for Local Self-Government (**Shri P. K. Kunju**) :

(*a*) Yes.

(*b*) The matter is under consideration,

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: ആ കാളേജിനു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ എന്തെങ്കിലും ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ആ കാളേജു് നടത്തുന്നതു് സെൻട്രൽ കോവാപ്പറേറ്റീവു് ഇൻസ്റ്റിട്യൂട്ടിൻെറ ആഭിമുഖ്യത്തിലാണു്; ഇൻസ്റ്റിട്യൂട്ടിനു് ഗവണ്മെൻറു ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: അതു് ഡിഗ്രികോഴ്സുള്ള ഒരു കാളേജാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അല്ല, ഡിപ്ലോമാകോഴ്സു മാത്രമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ഡിപ്ലോമാ എടുക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് കോവാപ്പറേറ്റീവു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലോ അല്ലെങ്കിൽ അതിനോടു് അനുബന്ധപ്പെട്ട മറെറതെങ്കിലും സ്ഥാപനത്തിലോ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യതയുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: അതിനുള്ള സാദ്ധ്യത ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ ഏർപ്പാട് കുറെ അഭ്യസ്തവിദ്യർക്കു കൂടി തൊഴിലില്ലായ്മ വരുത്തുന്നതിനു സഹായകമാകുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നതു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ആ വക കാര്യത്തെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള: ഗ്രാമോദ്ധാരണം സംബന്ധിച്ചുള്ള പരിപാടികൾക്കു് ഈ കാളേജിൽ കൊടുത്തുവരുന്ന പരിശീലനം ആവശ്യമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറ് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ആവശ്യമാണു്.

ശ്രീ. എം. ഭാസ്കരൻനായർ: കോവളപ്പറേറീവു് കാളേജ് അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനു് മുമ്പു് ഇൻസ്റ്റിട്യൂട്ടിനു കൊടുത്തിരുന്ന ഗ്രാൻറിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ഗ്രാൻറ് അതിനുശേഷം കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ കുഞ്ഞു്: അതിനു് നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഇവിടത്തെ സർവ്വകലാശാലയോടു് അഫിലിയേററ് ചെയ്തതാണോ ഈ കാളേജ്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അല്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഇപ്പോൾ എത്രതവണ ഇതിൻെറ പരീക്ഷ നടത്തി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: അതിനും നോട്ടീസുവേണം.

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ക്ഷാമബത്ത.

* 490. [490] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദു്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രൈവററ സ്കൂളുകളിലെയും ഗവണ്മെൻറ സ്കൂളുകളിലെയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഡിയർനസ്സ് അലവൻസിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടോ;

(ബി) ഈ വ്യത്യാസം മാററി എല്ലാ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെയും ഡിയർനസ്സ് അലവൻസ് തുല്യമാക്കാൻ ഉടൻ നടപടി എടുക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള): (എ) ഉണ്ടു്

(ബി) പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അലവൻസിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: സെക്കണ്ടറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യങ്ങളെപ്പററിയോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ ഒന്നും ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദു്: ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകന്മാരും തുല്യമായ ജോലിയല്ലേ ചെയ്യുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ജോലി സാമാന്യം തുല്യമാണ്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: ഡിയർനസ് അലവൻസ് വിലക്കൂടുതലിനുവേണ്ടി കൊടുക്കുന്ന അലവൻസല്ലേ; ആ നിലയ്ക്കു് അതിൽവ്യത്യാസം വരുത്തുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : പ്രൈവറ്റ സ്കൂളുകളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് വിലക്കൂടുതൽ അലവൻസു കൊടുക്കേണ്ടതു മാനേജരന്മാരുടെ ചുമതലയാണ്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻററ് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കുള്ള ശമ്പളവും അലവൻസും പ്രൈവററസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കില്ലായെന്നു മനസ്സിലാക്കികൊണ്ടാണ് ഇവരെ നിയമിക്കുന്നതു്. അക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു വലിയ ചുമതലയൊന്നുമില്ല. സകലതും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ചുമതലയാണെന്നു ചില മാനേജരന്മാർ കരുതുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻററ് സ്കൂളുകളിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഗവണ്മെൻറ കൊടുത്തുവരുന്നതുപോലെയുള്ള ശമ്പളവും അലവൻസും പ്രൈവററസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കുവാൻ മാനേജരന്മാർക്ക് ചുമതലയുണ്ട്. അവരുടെ ചുമതല ഏറെറടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ഇങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും മാനേജരന്മാർ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു സാമ്പത്തികമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ചിലർ ചെയ്യുന്നുണ്ടായിരിക്കും.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: എന്താനുകൂല്യമാണ് ചെയ്യുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : പറയത്തക്കവണ്ണം യാതൊന്നുംചെയ്യുന്നില്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : അങ്ങനെ യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിക്ക് ബോദ്ധ്യമായിരിക്കെ പ്രൈവററസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് വിലക്കൂടുതൽ അലവൻസ് കൊടുക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ : അങ്ങനെ വ്യത്യാസം കാണിക്കുന്ന മാനേജുമെൻറിൻെറ പേരിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടിനടത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ എം. പി. മേനോൻ : ഈ അലവൻസിനു് ഇപ്പോൾ എന്തു വ്യത്യാസമാണുള്ളതെന്നും, ഓരോരുത്തർക്കും ഇപ്പോൾ എന്തു അലവൻസ് കൊടുത്തുവരുന്നുവെന്നും പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഗവണ്മെൻറ സ്കൂളുകളിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരിൽ ൨൫ രൂപവരെ ശമ്പളമുള്ളവർക്ക് ൨൨ രൂപയും അതിനുമേൽ ൪൫ രൂപവരെ ൨൭ രൂപയും അതിനുമേൽ ൧൫൦ വരെ ൩൩ രൂപയും അതിനുമേൽ ൧൭൫ രൂപവരെ ൩൫ രൂപയും അതിനുമേൽ ൩൨൫ രൂപവരെ ശമ്പളത്തിൻെറ ൨൦ ശതമാനവും അതിനുമേൽ ൫൦൦ രൂപ വരെ ശമ്പളത്തിൻെറ ൧൫ ശതമാനവും എന്നാൽ ൬൫ രൂപയിൽ കുറയാതെയും അതിനുമേൽ ൧൦൦൦ രൂപവരെ ശമ്പ

ളത്തിന്റെ ൫൦ ശതമാനവും അലവൻസു കൊടുക്കുന്നതാണു്. പ്രൈവററ സ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു് ശമ്പളത്തിന്റെ ൫൭ ശതമാനമോ അല്ലെങ്കിൽ ൫൭ രൂപയോ ഏതാണോ കൂടുതൽ ആ തുക കൊടുക്കും. ഇൻകംപ്ലീററു് ഹൈസ്കൂളിലെ ഹെഡ്മാസ്റ്റർക്കോ, കംപ്ലീററ ഹൈസ്കൂളിലെ ഹെഡ്മാസ്റ്റക്കോ ൨൦ രൂപയും ൩൦ രൂപയും അലവൻസുകൊടുക്കുന്നു. ഈ വ്യത്യാസം കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. കുട്ടികൾ ൩൦൦-ൽ കുറവാണെങ്കിൽ ൨൦ രൂപയും കൂടിയാൽ ൩൦ രൂപയും അലവൻസുകൊടുക്കും. പ്രൈവററ പ്രൈമറിസ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു ഗവണ്മെൻറ ൩൦ രൂപ ഗ്രാൻറ മാത്രമാണു് കൊടുക്കുന്നതു്. ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാക്കു് ൩൭ രൂപയും.

__ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ:__ പ്രൈവററ പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ അലവൻസിന്റെ വ്യത്യാസം നികത്താൻ ആലോചിക്കുമോ?

__ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള:__ അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണു്. മുഴുവൻ നികത്താൻ സാദ്ധ്യമാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

__ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ:__ പ്രൈവററ പ്രൈമറിസ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളവും ഗവണ്മെൻറ പ്രൈമറിസ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളവും ഏകീകരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

__ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള:__ പ്രൈവററ പ്രൈമറിസ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് ഗവണ്മെൻറു് ൩൦ രൂപയുടെ ഒരു ഗ്രാൻറ മാത്രമെ കൊടുക്കുന്നുള്ളു. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് ശമ്പളമാണു് കൊടുത്തുവരുന്നതു്.

__ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി:__ ഗവണ്മെൻറു് കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാൻറിനു പുറമെ മാനേജുമെൻറ കൂടുതൽതുക കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നുള്ള പരസ്പര ധാരണയിൽ അല്ലയോ പ്രൈവററസ്കൂളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതു്?

__ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള:__ ആ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു്.

__ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി:__ അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും മാനേജുമെൻറുകൾ കൂടുതൽ രൂപ കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

__ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള:__ കൊച്ചിയിൽ മുമ്പു് ഒന്നരരൂപ കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരേർപ്പാടുണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലും കൊടുക്കുന്നില്ലയെന്നുള്ള പരാതി ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടുന്നുണ്ടു്.

__ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി:__ അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അപ്രകാരം ചെയ്യാത്ത മാനേജുമെൻറുകളുടെ സ്കൂളുകളെ മാനേജുമെൻറിൽ നിന്നും വിടുത്തി ഗവണ്മെൻറ ഏറെറടുക്കുകയും അല്ലാത്തപക്ഷം മാനേജർമാരെക്കൊണ്ടു കൂടുതൽ തുക കൊടുപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുമോ?

__ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള:__ അതെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണു്. ഈ സഭയുടെ പിൻതുണയുണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു ആലോചിച്ചു ചെയ്യുന്നതാണു്.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രൈവററ സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും കൊച്ചിയിലുള്ളവർക്കും തമ്മിൽ ശമ്പളത്തിനു വ്യത്യാസമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇപ്പോൾ ഏകീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവർക്കു് ഏററവും കുറഞ്ഞ ന്യായമായ വേതനം കിട്ടണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ നിലയെന്താണു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഏതു തൊഴിലിനും ന്യായമായ വേതനം കിട്ടേണ്ടതു തന്നെയാണു്. പക്ഷേ, ഇവിടെ തൊഴിൽ ചെയ്യിക്കുന്നതു ഗവണ്മെൻറല്ല, മാനേജുമെൻറാണു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: എങ്കിൽത്തന്നെയും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആ നയം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ എന്തുകൊണ്ടു മാനേജരന്മാരെ നിർബന്ധിക്കുന്നില്ല?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മാനേജരന്മാരെ നിർബന്ധിക്കുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഗവണ്മെൻറു മുഴുവൻ ഏറെറടുക്കുക എന്നാണർത്ഥം. അങ്ങനെ പറയുന്നതു മുഴുവൻ ശരിയല്ല. അക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടു കഴിവുള്ളതു് ചെയ്യും. നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക നിലകൂടി നോക്കണം. ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി നമ്മളെല്ലാവരുംകൂടി ആലോചിച്ചു എത്രദൂരം നമുക്കു മുൻപോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ അത്രത്തോളം അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ഗുണം ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു് തയ്യാറാണു്.

WRITTEN ANSWERS.

ശ്രീപാദം, ഇടവക, കുടിയായ്മകൾ

* ൧൨൧. [൧൭] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ശ്രീപാദം, ഇടവക തുടങ്ങിയുള്ള കുടിയായ്മകൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഉടനടി എന്തെങ്കിലുംനടപടി എടുക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാംനടപടികൾ?

ധനകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള): (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണു്. അവ എന്തെല്ലാമായിരിക്കുമെന്നു പ്രവചിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല.

Industrial Finance Corporation.

* 122. [18] Shri Avira Tharakan: Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) the working capital of the Industrial Finance Corporation set up by the Government; and

(*b*) the amount distributed to the industrialists from the Corporation?

Minister for Finance (**Shri P. S. Nataraja Pillai**) :

(*a*) Rs. 1 crore.

(*b*) No amount has been distributed. The Corporation has only just started functioning.

Labour in Coir Factories.

*123. [20] **Shri Avira Tharakan** : Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) the number of coir factories which have not yet paid the bonus for the year 1952-53 ; and

(*b*) what action the Government propose to implement the decision taken by the Triparty Conference ?

Minister for Local Self-Government (**Shri P. K. Kunju**) :

(*a*) So far, complaint about non-payment of bonus for the year 1952-53 has been received in respect of only one factory.

(*b*) In case, conciliation fails proper action as contemplated under the Industrial Disputes Act will be taken.

Co-operative Conference.

*124. [26] **Shri N. Parameswaran Pillai** : Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) What steps Government have taken to implement the resolutions of the Co-operative high level conference held on 15th, 16th and 17th December 1952 ; and

(*b*) Whether the Government propose to do anything further on that ; if so on what lines ?

Minister for local Self Government (**Shri P. K. Kunju**) :

(*a*) The Co-operative high level conference held on 15th, 16th and 17th of December 1952 had passed 45 resolutions. Of these, resolution 1, regarding the formation of an Apex Bank in the State and resolution 28 regarding the election of a non-official Chairman for the Travancore Co-operative Institute Ltd., have been implemented. Resolution No. 5 that there should be one society for 500 families and resolution 10 regarding Government to declare Co-operative Societies as Government's authorised agencies under the Grow More Food Scheme have not been accepted by Government. Government have also been pleased to accept resolutions 8, 20 and 22 relating to the liquidation of bad societies, the organisation of primary Milk Supply Societies and the constitution of the Cochin District Co-operative Union respectively. No further action is necessary on the part of Government on these three

[Shri P. K. Kunju]

resolutions. The other resolutions are under consideration of Government.

(*b*) Yes ; The other resolutions are being examined in detail and orders will be passed on them soon.

മോട്ടോർ ഇൻഷ്വറൻസ്.

* ൧൨൫. [൩൧] ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴികാട്ട്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

വാഹനങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള തേർഡ് പാർട്ടി ഇൻഷ്വറൻസ് ഇനത്തിൽ ൧൯൫൪ ജനുവരി ൧-ാംനു വരെ എത്ര സംഖ്യ ഗവണ്മെന്റിൽ ഈടായി ഇരിപ്പുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള):

൧൯൫൪ ജനുവരി ൧-ാംതീയതിവരെ ഈ ഇനത്തിൽ ഈടായി ഇരിപ്പുള്ള തുക ൩൪,൯൫,൫൬൯ രൂപ ൧൪ അണ ൧ പൈസ ആകുന്നു.

UNSTARRED QUESTIONS.

കലുങ്കുപണി.

൪൧. [൧] ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വിഴിഞ്ഞം-പൂവ്വാർ റോഡിൽ മുല്ലൂർ എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള ഒരു കലുങ്ക് വാഹനഗതാഗതത്തിന് അപകടകരമാണെന്ന വിവരം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അപകടകരമല്ലാത്തവിധം അതു് അഴിച്ചു പണിയുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.
(ബി) ശ്രദ്ധിക്കാം.

മജിസ്ട്രേട്ട് സെലക്ഷൻ.

൪൨. [൨] ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ജനകീയ ഗവണ്മെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എത്ര പ്രാവശ്യം മജിസ്ട്രേട്ട് സെലക്ഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അതിന് എത്ര പട്ടികജാതിക്കാർ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു; തിരഞ്ഞെടുപ്പത്തിൽ എത്ര പട്ടിക ജാതിക്കാർ ഉൾപ്പെടുന്നു;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ?

ഉത്തരം.

(എ) ഒരു പ്രാവശ്യം.

(ബി) നാലുപേർ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. അവരിൽ ആരേയും തിരഞ്ഞെടുത്തില്ല.

(സി) നിശ്ചിതയോഗ്യതകൾ അവർക്കില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട്.

കോഴഞ്ചേരി ആശുപത്രി.

൪൩. [൯] ശ്രീ. എൻ ജി. ചാക്കോ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവല്ലാ, പത്തനംതിട്ട എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ എത്ര ഗവണ്മെൻറ് ആശുപത്രികളുണ്ട് ;

(ബി) ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ആശുപത്രികളിൽ എക്സ്റേ ഉണ്ടോ ;

(സി) കോഴഞ്ചേരി ആശുപത്രിയിൽ ഒരു എക്സ്റേ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വല്ല അപേക്ഷയും ഗവണ്മെൻറിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട് ;

(ഇ) ടി ആശുപത്രിയിൽ ഒരു എക്സ്റേ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു മനസ്സുണ്ടാകുമോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ൨. തിരുവല്ലാ ആശുപത്രി, കോഴഞ്ചേരി ആശുപത്രി.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

കർബലാ മൈതാനം.

൪൪. [൮] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൊല്ലം കർബലം മൈതാനം ചിലർ കയ്യേറിയതു സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൻെറ സ്വഭാവം വെളിപ്പെടുത്തുമോ ;

(സി) കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിനു കാരണമെന്ത്?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൯൬൨ ഡിസംബർ ൧൧-ാംനു- കൊല്ലം ബിഷപ്പ് റൈററ് റവ: ജറോം ഫർണാൻറസ് (കൊല്ലം ഫാത്തിമാ കാളേജ് മാനേജർ) ൻെറ പ്രേരണയിൽ ഫാത്തിമാ കാളേജ് വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാൾ ഫാദർ തോമസ് ഏകദേശം നൂറോളം വരുന്ന കൂലിക്കാരുമായി ഒരു നിയമവിരുദ്ധ സംഘം ചേർന്ന് കൊല്ലം കർബലാ മൈതാനത്തിനടുത്തുള്ള ഏകദേശം ൨൫൦ അടി ചുവര് നശിപ്പിച്ചുവെന്നും വസ്തു കൈവശപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി വാഴവെട്ട് എന്നീ കൃത്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയും മുസ്ലീമീങ്ങളുടെ ശ്മശാനത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിരുന്ന നാല് കല്ലു

കൾ ഉളക്കിക്കളയുകയും അങ്ങനെ മുസ്ലിമീങ്ങളുടെ മതബോധത്തെ വ്രണപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു എന്നും പരാതി ഉണ്ടായതിന്മേൽ കൊല്ലം പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ക്രൈം ൨൧൨/൫൨ ആയി ഒരു കേസ്സ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. പ്രസ്തുത കൃത്യം നിമിത്തം ഏകദേശം ൩൦൦ രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായി എന്നും പരാതി ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ പ്രതികളുടെ മേൽ ആരോപിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന പരാതികൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. മൈതാനം, പരാതിപ്പെട്ട മഹമ്മദ് യൂസഫ് സാഹിബ്ബ് ഹാജി അബ്ദുൽ മജീദ് സാഹിബ്ബിന്റെ കൈവശമാണിരിക്കുന്നത്. കാളേജ് അധികൃതർ അവർ വളരെക്കാലം മുൻപ് കെട്ടിയ ഒരു ചുവരു മാത്രമാണ് പൊളിച്ചുമാററിയത്. പ്രതികൾ കുററക്കാരല്ലെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ പോലീസ്സ് കേസ്സ് റഫർ ചെയ്യപ്പെട്ടു.

(സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

Adjournment Motions.

12 noon]

Mr. Speaker : Order, order, please. Question time is over. I have received notice of two adjournment motions. One of them is from Shri K. Balakrishnan regarding starting a Law College in Trivandrum which reads thus :

> "I move that the proceedings of the House be adjourned to discuss the situation arising out of the preparedness of the University to start a Law College in Trivandrum, as expressed by the Pro-Vice-Chancellor to the University in the Senate meeting held on 29-3-54 as and when a suitable building is made available to the University in Trivandrum."

There is no urgency in the matter. Therefore, I rule out the adjournment motion.

ഇതാണ് അടുത്ത പ്രമേയം;

> "കുണ്ടറ ലക്ഷ്മി സ്റ്റാർച്ച് ഫാക്ടറി ഏപ്രിൽ ൯-ാംനു- മുതൽ അടച്ചിടുന്നതിനു മാനേജുമെന്റ് ഇന്നലെ നോട്ടീസ്സിട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ൨൦൦-ൽപരം തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിലില്ലാതായിരിക്കുന്നതുമൂലം ഉളവായിരിക്കുന്ന അടിയന്തിരവും, പൊതുപ്രാധാന്യമുള്ളതുമായ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പററി ചർച്ചചെയ്യുവാൻ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു."

ഇതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് എന്തെങ്കിലും പറയാൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ പറയാം.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: സർ, അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറിനു് ഈ നോട്ടീസിൻെറ പകർപ്പു് കിട്ടിയതിൽകവിഞ്ഞു് യാതൊരു അറിവുമില്ല. ഏതായാലും ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചന്വേഷിക്കുന്നതാണു്. നോട്ടീസിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഏപ്രിൽ ൧-ാം തീയതി മുതൽ അടച്ചുപൂട്ടിയിടുവാൻ ഇടയുള്ള ഫാക്ടറിയിൽ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് ആ ദിവസംമുതൽ തൊഴിലില്ലാതായിത്തീരുമെന്നാണു്. അപ്പോൾ ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള ഗുരുതരമായ സംഭവങ്ങളെ ദീർഘദർശനം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഒരു അടിയന്തിരപ്രമേയം ആണു് ഇതു്. സമീപകാലത്തു സംഭവിച്ചതോ അടിയന്തിര സ്വഭാവമുള്ളതോ ഗുരുതരമായ നില സൃഷ്ടിക്കുന്നതോ ആയ ഒരു പ്രശ്നമായി ഇതു ഇപ്പോൾ പരിഗണിക്കാനാവില്ല. അക്കാര്യം തീരുമാനിക്കേണ്ടതു മിസ്റ്റർ സ്പീക്കറാണു്. ഇതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറന്വേഷിക്കുന്നതാണു്. ഇതിൽ കൂടുതൽ, ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു മറെറാരറിവുമില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കു്, എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഏതായാലും ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിച്ചതുകൊണ്ടു് ആ ഫാക്ടറി പൂട്ടിയിടാതിരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ പി. കെ. കുഞ്ഞു്: വേണ്ടതു ചെയ്യാം.

മി: സ്പീക്കർ: അന്വേഷിച്ചു് വേണ്ടതു ചെയ്യാമെന്നുള്ള ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉറപ്പനുസരിച്ചു് ഇപ്പോൾ ഈ പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Election to the Travancore-Cochin State Aid to Industries Board.

Mr. Speaker: The following Members are declared elected to the Travancore-Cochin State Aid to Industries Board:

Dr. P. P. Antony,

Shri M. P. Menon, and

,, S. Seshadrinatha Sarma.

Nomination of Members to the Rules Committee.

മി: സ്പീക്കർ: ഭരണഘടന ൨൦൮-ാം വകുപ്പു് ൧-ാം ഉപവകുപ്പനുസരിച്ചു് ഈ സഭയുടെ നടപടി ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽനിന്നും ഒൻപതു് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു റൂൾസ് കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിരുന്നു. ആ കമ്മിററി ഒരു റിപ്പോർട്ടും ഡ്രാഫ്ററ് റൂളുകളും കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ൧൯൫൩ സെപ്തംബർ ൨൨-ാംനു ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതു് സംബന്ധിച്ച ജോലികൾ തുടർന്നു നടത്തി റൂളുകൾ അവസാനമായി ഈ സഭ പാസാക്കുന്നതിനു മുൻപു് ടി റിപ്പോർട്ടും ഡ്രാഫ്ററ് റൂളുകളും ഒന്നുകൂടി പരിശോധിച്ചു് ആവശ്യം എന്നു കാണുന്ന ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനായി ഈ സഭയിൽനിന്നും ഒരു റൂൾസ് കമ്മിററിയെ നിയമിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഈ കമ്മിററിയിൽ സ്പീക്കർ ഉൾപ്പെടെ ഒൻപതു മെംബർമാർ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും, സ്പീക്കർ

[മി. സ്പീക്കർ]

ഈ കമ്മിററിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരിക്കുന്നതും ആണ്. താഴെ പറയുന്ന മെംബർമാരെ ഈ കമ്മററിയിൽ അംഗങ്ങൾ ആയി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു:

(൧) ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ
(൨) ,, പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള
(൩) ,, ടി. വി. തോമസ്
(൪) ,, ടി. കെ. ദിവാകരൻ
(൫) ,, എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്
(൬) ,, എൻ. എ. നൂർമുഹമ്മദ്
(൭) ,, കെ. പി. ഗോപാലമേനോൻ
(൮) ,, എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ.

കമ്മിററിയുടെ കോറം അഞ്ച് ആയിരിക്കും. കമ്മിററി മൂന്നു മാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

Resolutions on Matters of General Public Interest.
Resolution re-Opening of Fair Price Depots.

Mr. Speaker: We will now pass on to resolutions. Mr. Sattanatha Karayalar, do you move your resolution ?

Shri K. Sattanatha Karayalar : Sir, I move: "This House recommends to the Government to take immediate steps to open fair price depots to sell foodgrains at cheap rates in sufficient quantity all over the State."

ஸர், முதல் முதலாக இந்தத் தீர்மானத்தை விளக்கி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூறவேண்டிய அவசியம் எனக்கு உண்டு. நான் இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கு கொண்டுவந்திருப்பதை, ஒரு சில நண்பர்கள் மத்தியில் சில சந்தேகங்களை கிளப்பி விட்டிருக்கிறது. இந்த ரேஷனிங் ஸிஸ்டத்தை அதாவது இந்த உணவு பங்கீடு முறையை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறேனோ என்ற சந்தேகம் சில நண்பர்களின் மனதில் எழுந்துளது. ஆனால், நான் கொடுத்திருந்த முறையில் இந்தத் தீர்மானம் வந்திருக்குமானால், அப்படிப்பட்ட சந்தேகத்திற்கே இடம் கொடுத்திருக்காது என்று நான் எடுத்துக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். நான் கொடுத்திருந்த தீர்மானத்தின் பிற்பகுதியை இந்த சபையில் நான் வாசிக்க விரும்புகிறேன். அந்தத் தீர்மானத்தின் பின் பகுதியில் நான் குறிப்பிட்டிருந்தது இது தான்.

"To accomplish this the Government shall introduce effective procurement from all big land-lords enlisting the co-operation of the small peasants and agriculturists by bringing Agrarian Reforms and explore the possibility of getting more quota of food grains from the centre."

Shri A. Thanu Pillai : How is that relevant ? We are concerned only with procurement.

Shri K. Sattanatha Karayalar : I am strictly within the limits of the resolution.

நான் இதை குறிப்பிட்டது, இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய விளக்கமாகும் என்று முதலாவதாகவே சொன்னேன். "பெயர் பிரைஸ் ஷாப்ஸ் (Fair Price Shops), மலிவு தானிய கடைகள் நிறுவ வேண்டுமென்று நான் சொல்வதற்குக் காரணம், இன்று ரேஷன் கடைகளில் கொடுக்கக்கூடிய ரேஷன் தானியங்களின் விலை நியாயமல்லவென்றும், அதன் விலையைக் குறைத்து நியாயமான விலைக்கு விற்கவேண்டும் என்பதாகும். நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி சமஸ்தானத்திலுள்ள ரேஷன் முறையை பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் அவைகளை இரண்டு பெரும் பகுதிகளாக, அல்லது இரண்டு குறிப்பான பகுதிகளாக பிரிக்கலாம். ஒன்று, உபரி தாலுகாக்களில் உள்ள கடைகள்; மற்றொன்று, பற்றாக்குறை பிரதேசங்களில் இருக்கக்கூடிய கடைகளும் ஆகும். தமிழகத்தில் வாழக்கூடிய மக்களில் பெரும் பகுதியினரும் உபரி தாலுகாக்களில் வாழுபவர்களாவார்கள். அங்குள்ள நிலைமை வேறு, மற்றிடங்களிலுள்ள நிலைமை வேறு. அங்கு, தற்சமயம் ரேஷன் கடைகள் நல்ல முறையில் நடக்கப்படவில்லை. இது ஏன். அங்ஙனம் நல்ல முறையில் நடக்கப்படவில்லை என்பதைப் பற்றி நாம் சற்று சிந்திக்க வேண்டும். ஒரு வேளை சர்க்கார் நினைக்கலாம், இந்தத் தாலுகாக்களில் ரேஷன் கொடுக்காமல் இருந்துவிட்டால், ரேஷன் கடைகளை மக்கள் உபயோகப்படுத்தாமல் இருந்துவிட்டால், அங்குள்ள ரேஷன் கடைகளையே மூடிவிடலாம் என்று நினைத்திருக்கலாம். ஆனால் அங்குள்ள மக்கள் ரேஷன் வாங்காததற்குக் காரணம், அவர்களுக்கு போதிய அளவு தானியம் கிடைக்கிறதென்பதல்ல, அங்குள்ள மக்களுக்கு மலிவான விலையில் உணவு தானியம் கிடைப்பதால் தான் அவர்கள் இந்த ரேஷன் கடைகளை உபயோகப்படுத்துவதில்லை என்பதும் அல்ல காரணம். வேறு இரண்டு மூன்று காரணங்கள் உண்டு. அவைகளில் மிக முக்கிய காரணத்தை இந்த சோஷியலிஸ்ட் சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ரேஷன் கடைகளில் தற்சமயம் கொடுக்கக்கூடிய ரேஷன் தானியங்களின் விலை, சாதாரண மக்கள் வாங்கும் சக்திக்கு அப்பால்பட்டதாய் இருக்கின்றது. என்றென்றும் தரித்திரத்தில் உழன்றுகொண்டிருக்கும் ஏழை மக்களுக்கு அவ்வளவு விலை கொடுத்து வாங்குவதற்கு சக்தியில்லை. நெற்றி வேர்வை நிலத்தில் விழ பாடுபட்டு தாம் உற்பத்தி செய்து, தாம் விற்ற நெல்லை திரும்ப வாங்குவதற்கு போதிய பணம் இல்லை, அவர்களிடம். இந்த நிலைமை ஏன் அங்கு வந்துள்ளது என்று நாம் பார்க்கவேண்டும். பொருளாதார நெருக்கடிகள் ஒருபுறம், மற்றொருபுறத்தில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம். இவ்விரண்டாலும் தமிழகத்திலுள்ள மக்களில் பெரும் பகுதியினரும் அல்லலுறுகிறார்கள். அவர்கள் எந்த அளவு அல்லலுறுகிறார்கள் என்பது நான் கூறப்போகும் விஷயத்திலிருந்து நன்கு தெரியும். அதாவது, தமிழ் நாட்டின் சரித்திரத்தில் எந்தக் காலத்திலும், மக்கள் சோளம், கம்பு முதலிய தானியங்களை உபயோகித்தார்களே யன்றி, அதை விட்டு விட்டு மாடுகளுக்

[ஸ்ரீ கெ. சட்டநாத கரையாளர்]

குக் கூட கொடுக்க கூடிய புண்ணாக்கு போன்ற தானியங்களை உட்கொண்டார்கள் என்று நீங்கள் யாரும் கேள்விப்பட்டிருக்கமாட்டீர்கள். ஆனால் தற்சமயம் அங்குள்ள பொருளாதார நிலைமை, புண்ணாக்கு போன்றவைகளை மக்கள் உட்கொள்ளக்கூடிய நிலைமைக்கு கொண்டு வந்துவிட்டது. எங்கள் தாலுகாவைப் பொறுத்தமட்டில் குறிப்பாக நான் உறுதியாகச் சொல்ல முடியும், சாதாரண மக்கள் அதிலும் குறிப்பாக நெசவுத் தொழிலாளர்களைப் போன்ற மக்கள் இன்று வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தின் காரணத்தால் கடைகளுக்குச் சென்று கடலைப் புண்ணாக்கை வாங்கி அதை தண்ணீரில் ஊற வைத்து அந்த புண்ணாக்கையும் ஊறவைத்த தண்ணீரையும் சேர்த்து அவித்து அதில் கருப்புக்கட்டியும் சேர்த்து உபயோகிக்கிறார்கள் என்றால், அதை அவர்கள் விரும்பி புசிக்கிறார்கள் என்று யாரும் சொல்ல மாட்டார்கள். இன்று ஒரு மனிதன் இரண்டு மூன்று அணாக்களை வைத்துக் கொண்டு தனது வாழ்க்கையை நடத்தவேண்டுமென்றால் அவன் தனது ஆகாரத்தை இந்த விதம் மாற்றிக் கொள்ளவேண்டியதாய் தான் வந்திருக்கிறது. இன்று நம் நாட்டிலுள்ள ரேஷன் கடைகளை நல்ல முறையில் உபயோகப்படுத்தவேண்டுமேயானால், இம்மக்களின் வாழ்க்கைத்தரத்தில் அடிப்படையான பல மாறுதல்கள் செய்யவேண்டும். அவர்கள் வாங்கும் சக்திக்கு உட்பட்ட நிலையில் ரேஷன் தானியங்களின் விலையைக் குறைத்துக் கொடுக்கவேண்டிய கடமை நமது அரசாங்கத்திற்கு உண்டு என்பதை நான் இச்சந்தர்ப்பத்தில் உங்களுக்கு ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன். அதல்லாமல், அவர்கள் நான் மேற்கூறியபடியுள்ள உணவுப் பொருள்களை உட்கொள்வார்களேயானால் அவர்களின் உடல் நலம் எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்படும், எந்த அளவிற்கு அவர்கள் இந்த தேசத்தில் நீண்ட நாட்கள் வாழ முடியும் என்று நீங்கள் சிந்தித்துப்பார்ப்பது நலம். அடுத்தபடியாக, இந்தப் பகுதிகளிலேயுள்ள ரேஷன் காரியத்தைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் 6000-க்கு அதிகமான ரேஷன் கடைகள் நிலவிலுள்ளன. எல்லா கடைகளிலுமுள்ள நிலைமை இதுதான். அதாவது, ரேஷன் கடைக்குச் சென்று ரேஷன் வாங்கினால் அது அரிசியாய் இருந்தாலும் சரி, அல்லது நெல்லாய் இருந்தாலும் சரி, அதை வாங்கி நமது தாய்மார்கள் முறத்தில் போட்டு புடைத்துவிட்டால் அதில் உள்ள கல், புல்பூண்டுகள் போக, வாங்கியதில் நான்கில் மூன்று பகுதிகூட தேறாது என்று சொன்னால் அது தவறுதல் அல்ல. நாம் கழிந்த தேர்தலில் வோட்டுகள் கேட்கச் சென்ற காலத்தில் பார்த்திருக்கிறோம், ஒவ்வொரு வீட்டிலும் இந்த அரிசி தான் அவர்களுக்கு புசிக்க கொடுக்கப்படுகிறது. இன்று ரேஷன் கடைகளில் கொடுக்ககூடிய அரிசியைப் இச்சபையிலுள்ள ஒரு சில நண்பர்களாவது புசித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அந்த அரிசியைக் கொண்டு சமைக்கும்போது, ஒரு தனிநாற்றம் வரும். இந்த நாற்றத்தைத் தாங்குவதற்கு மனிதனுக்கு ஒரு தனி பக்குவம்

ஏற்படவேண்டும். இன்று பல குடும்பங்களிலுமுள்ள பல குழந்தைகளும், சாதம் என்று சொன்னால் அதற்கு இயற்கையான மணம் இதுதான் என்று நினைக்கக்கூடிய அளவிற்கு அது நிரந்தரமாய் விட்டது. ரேஷன் கடைகளில் கொடுக்கக்கூடிய அரிசி மிகவும் மோசமானதாகவும் மிகவும் நாற்றம் உள்ளதாகவும் இருக்கிறது. மாடுகள் கூட புசிக்காத நிலையில் உள்ள அரிசிதான் நமது ரேஷன் கடைகளில் நிரந்தரமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. இதுபோன்ற காரணங்களினால் தான் ரேஷன் கடைகளில் மக்கள் இன்று ரேஷன் வாங்குவதில்லை. ரேஷன் கடைகளுக்குச் சென்றால், எந்த இடங்களில் நெல் விரும்புவார்களோ அங்கு அரிசி கொடுக்கப்படுகிறது. அரிசி வேண்டுமென்று விரும்பும் இடங்களில் நெல் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆக ஒரு திடமான நிலை இல்லாத முறையில்தான் ரேஷன் வினியோகம் செய்யப்படுகிறது. புழுங்கல் அரிசி வேண்டும் என்ற இடங்களில் பச்சரிசியும், பச்சரிசி வேண்டுமென்ற இடங்களில் புழுங்கல் அரிசியும் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆக ஒன்றுக் சொன்று மாற்றக் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் தான் இந்த ரேஷன் கடைகள் இருக்கிறது. அடுத்ததாக, இந்த ரேஷன் கடைகளில் சென்று வாங்கக்கூடிய அரிசியின் அளவு, நியாயமான அளவு அல்ல. அங்கு, எத்தனையோ கள்ளத்தனங்கள் நடக்கின்றன. அளவு சரியாக இல்லையே என்று சொன்னால் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், சர்க்கார் கோடவுண்களில் (Godown) களில் கொடுக்கக்கூடிய அரிசி, இந்த முறையில் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அதை நினைத்துத் தான் கொடுக்கிறார்கள். அதை சரியாக தூக்கிப் பார்த்து வாங்க எங்களால் முடிவதில்லை. ஆகவேதான் நாங்கள் இப்படி கொடுக்கிறோம் என்று ரேஷன் கடைக்காரர்கள் சர்க்காரின் வினியோகப்பகுதியின் பேரில் குற்றம் சுமத்துகிறார்கள். ஆனால் அதன் உண்மை என்னவென்று என்றால் இங்கு கூற முடியாது. அடுத்தபடியாக நான் கூறுவதென்னவென்றால் இந்த உபரி தாலுகாக்களில் அதாவது கூடுதல் உணவு உற்பத்தி செய்யும் தாலுகாக்களில் இன்று ஒரு மோசமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பறை நெல்லுக்கு, "300 க்யூபிக் இஞ்சஸ்" கொள்ளும் பறை ஒன்றிற்கு, இரண்டு ரூபாய் இரண்டணா கொடுத்து வாங்கி அதே நெல்லை திரும்ப ரேஷன் கடைகளின் மூலம் பறை ஒன்றிற்கு இரண்டு ரூபாய் பத்தணா வீதம் விற்கிறார்கள். ஆக சர்க்காருக்கு பறை ஒன்றிற்கு எட்டணா வீதம் இதன் மூலம் ஆதாயம் கிடைக்கிறது. இந்த எட்டணாவித் தியாசம், பாவப்பட்ட கிருஷிக்காரர்களின், பாவப்பட்ட மக்களின் தலையில்தான் சுமத்தப்படுகிறது. தான் விற்ற நெல்லை, தான் பாடுபட்டு உழைத்துக் கொடுத்த நெல்லை, புல் பூண்டு கலந்த நெல்லை கூடுதல் விலையும் கொடுத்து ஏசுதேசம் 25% கூடுதல் விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலையில் தான் இருக்கிறான் ஏழை கிருஷிக்காரன். ஆக ஒரு பறை நெல்லில், எட்டணா லாபமாக எடுக்கிறார்கள் இச் சர்க்கார் என்று நான் மிகவும் வருத்தத்துடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இன்று நெல் வினியோகம் செய்வதில் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தை இதன் மூலம் ஓரளவு சரிக்கட்டிக் கொள்ளலாமென்று ஒருவேளை மந்திரிகள் தங்களைத் தானே மனசமாதானம் செய்துகொள்ளலாம்,

[ஸ்ரீ. கெ. சட்டநாத கரயாளர்]

தங்களுக்குப் போக மீதி பகுதியிலுள்ள மக்கள் உண்ணவேண்டுமென்று உற்பத்தி செய்து கொடுத்த நெல்லை அவர்களே திரும்பி வாங்கும் போது மிகவும் மோசமான நிலையில், அதிலும் கூடுதல் விலை கொடுத்து வாங்கவேண்டுமென்று வைத்திருப்பதைப் பார்த்தால், ஒருவேளை திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலுள்ள தமிழ் மக்கள் பெரும்பாலும் அதிகம் நெல் உற்பத்தி செய்து கொடுக்கிறார்களே என்று அவர்கள் மீது சுமத்தும் ஒரு இன்—டயரக்ட் டாக்ஸேஷன் (Indirect Taxation) ஆகும், இது என்று தான் நினைக்கத் தோன்றுகிறது. இந்த ரேஷன் கடைகளில், இங்கிருக்ககூடிய குறைந்த சம்பளம் வாங்கக்கூடியவர்களுக்குத் தெரியும், எக்ஸ்ட்ரா ரேஷன் கொடுக்கப்படுகிறது என்பது. எக்ஸ்ட்ரா ரேஷன் என்றதொரு ரேஷன் இன்று கொடுக்கப்படுகிறது. நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன், சர்க்கார் பறை ஒன்றிற்கு இரண்டு ரூபாய் இரண்டணா வைத்து நெல் வாங்கி இரண்டு ரூபாய் பத்தணா வைத்து கொடுக்கிறார்கள் என்று. அங்ஙனம் இரண்டு ரூபாய் பத்தணா வைத்துக் கொடுத்தால் சாக்கொன்றிற்கு 36-12-9 ஆகுமானால் இந்த எக்ஸ்ட்ரா ரேஷனுக்கு, சாக்கொன்றிற்கு ரூ. 51-12-9 பைஸா கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆக இந்த எக்ஸ்ட்ரா ரேஷனின் மூலமும் இச்சர்க்கார் சாக்கொன்றிக்கு 15 ரூபாய் ஆதாயம் எடுக்கிறது. ஆனால் எவ்வளவு பேர் இந்த ரேஷனை வாங்குகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் இந்த உபரி தாலுகாக்களைப் பொறுத்த மட்டில், அங்குள்ள மக்கள், இதை வாங்குவதேயில்லை என்ற நிலை வந்திருக்கிறதால் இந்த எக்ஸ்ட்ரா ரேஷன் சரக்குகள் கடைகளில் தேங்கித்தான் கிடக்கின்றன. பின்னர், கோதுமையை எடுத்துக் கொண்டால் அதன் விலையைப் பற்றிச் சொல்லவேண்டியதேயில்லை. அதன் விலை மிகவும் உயர்ந்துவிட்டது. நம் மக்களுக்குப் பழக்கமில்லாத இந்த தானியத்தை பழக்கப்படுத்திக் கொண்டு, அதை வைத்து சப்பாத்தி போன்றவைகள் செய்து சாப்பிடலாம் என்று நினைத்தால் அதன் விலையும் உயர்ந்துவிட்டது. கேட்கப்போனால், (No loss no profit) என்ற அடிப்படையில் தான் இதை வினியோகம் செய்கிறோம் என்று சர்க்கார் சொல்லலாம். இன்று இந்த தேசத்தில் நெல் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய இந்த கிருஷித்தொழிலாளர்களும், சிறிய நிலச்சுவான்தார்களும் இந்த நிலையில் தங்கள் ரேஷனை வாங்கி உண்ணவேண்டுமென்றிருந்தால், அவர்களுக்கு கூடுதல் நெல் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்ற உற்சாகம் இருக்க முடியாது. ஆகவே நான் சொல்வதென்னவென்றால் இக்கிருஷிக்காரர்களின் வாழ்க்கையில் நாம் சில அடிப்படையான சில மாறுதல்கள் செய்தால் மாத்திரமே நாம் இன்றைய பொருளாதார நெருக்கடியையும் அதன் மூலம் உணவு பிரச்னையையும் சமாளிக்கமுடியும். இந்தப் பிரச்னைகளுப் பின்னால் மிக பெரிய சிக்கல்கள் உண்டு என்று எனக்குத் தெரியும். இது, ஒரு மாகாணப் பிரச்னை மாத்திரமல்ல, உணவுப் பிரச்னை என்று சொல்லும்போது இன்று அது ஒரு அகில இந்தியப் பிரச்னையாகும்.

நமது திருவிதாங்கூர்—கொச்சி ராஜ்யமானது, ஒரு பற்றுக்குறை ராஜ்யம். நாற்பது % பற்றுக்குறை, அறுபது % பற்றுக்குறை என்றெல்லாம் சர்க்கார் சொல்கிறார்கள். ஒருவேளை அது 50% பற்றுக்குறையாய் இருக்கலாம். ஆனால் இப்பிரச்னையைப்பற்றி சில தினங்களுக்கு முன்பாக நமது முக்கிய மந்திரியவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். "உணவுப் பிரச்னையைப் பொறுத்த மட்டில், மத்திய சர்க்கார் அனுஷ்டிக்கக்கூடிய கொள்கையை தழுவியதாய்தான் இருக்கும், இச்சர்க்காரின் கொள்கையும்;" என்று சொன்னார்கள். மத்திய சர்க்கார் அனுஷ்டிக்கும் கொள்கையைப் பின்பற்றித் தான் நாங்கள் ரேஷனை கூட்டவோ, குறைக்கவோ அல்லது அதன் விலையைக் குறைக்கவோ செய்ய முடியுமேயொழிய நாங்களாக ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று சொன்னார்கள். உண்மையில் இது மத்திய சர்க்கார் கையாளக்கூடிய கொள்கையைப் பின்பற்றியிருப்பினும் நமது சர்க்கார் ஒரு திடமான கொள்கையை கையாளவேண்டும். ரேஷன் விலையில் இத்தனை % குறைக்கப்போகிறோம் என்றதொரு திடமான கொள்கையை இச்சர்க்கார் கைக்கொள்ளவேண்டும்; அதற்கு இணங்கும்படி மத்திய சர்க்காரை நீங்கள் நிர்ப்பந்தப்படுத்தவேண்டும். நமது சமஸ்தானம் வெறும் ஒரு பாலைவனமல்ல. டாளர் சம்பாதித்துக் கொடுக்கக்கூடிய பல விலைமதிப்புள்ள பொருள்கள் விளைவிக்கக்கூடிய சமஸ்தானமாகும், நமது திருவிதாங்கூர்—கொச்சி சமஸ்தானம். இப்படிப்பட்ட சமஸ்தானத்தில் வாழக்கூடிய நமக்கு நியாயமான விலையில் உணவுப் பொருள்கள் கிடைக்கவேண்டும் என்று சொல்வதில் என்ன தவறு இருக்கிறது. நாம் காஷ்க்ராப் (Cash crop) உற்பத்தி செய்கிறோம்; ஆனால் உணவு தானியங்கள் நமக்கு கூடுதல் உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை என்ற காரணத்திற்காக மத்திய சர்க்கார் நம்மீது பாரபட்சம் காண்பிப்பது, தவறாகும். அங்ஙனம் நம் மீது அவர்கள் பாரபட்சம் காண்பிக்கக்கூடாது என்று நாம் அவர்களை நிர்ப்பந்தப்படுத்தவேண்டும். மேலும் அவர்களிடமிருந்து ஒரு கணிசமான தொகை நமக்கு மான்யமாக கிடைக்கத்தான் வேண்டும். அப்படி கிடைத்தாலே நாம் இதை சரிக்கட்டிக் கொண்டு போக முடியும் என்பதை நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்னர் பார்லிமெண்டில் வைத்து இவ்வுணவுப் பிரச்னை பற்றி சர்ச்சைகள் நடந்தபோது சில விஷயங்கள் அங்கு பேசப்பட்டன. தென் இந்தியா என்றும் வட இந்தியா என்றும் உள்ள வேறுபாட்டின் காரணமாக தென் இந்தியா மீது வஞ்சகமான சில, கொள்கைகளை மத்திய சர்க்கார் கையாளுவதாக சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். மத்திய சர்க்கார் சில இடங்களில் அதாவது, உத்தரப் பிரதேசம், ஒரிஸா, பஞ்சாப் போன்ற மாகாணங்களில் கையாளக்கூடிய கொள்கை, மிகவும் வருந்தத்தக்கதாய் இருக்கிறது. அவ்விடங்களில் சோளம், கோதுமை, நெல் போன்ற தானியங்கள் அபரிமிதமாய் விளைந்தும் கூட அங்கு ஒரு விலை கட்டுப்பாடு மில்லை குறைந்த விலையில் அவைகளை விற்கவேண்டுமென்ற விலை நிர்ணயம் அங்கு இல்லை.

அங்குள்ள பெரு நிலச்சுவான்தார்கள் ஆயிரம், பதினாயிரம் அல்ல, லட்சக்கணக்கான ஏக்கர்களை வைத்துக்கொண்டு பல இடங்க

[ஸ்ரீ. கெ. சட்டநாத கரயாளர்]

ளையும் தரிசாகப் போட்டிருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் கிடைக்கக்கூடிய தானியங்களை நல்ல முறையில் விற்பதுமில்லையென்று, அன்றைய உணவு மந்திரியாய் இருந்த கெ. எம். முன்ஷி அவர்கள் சொன்னார்கள். விலைக் கட்டுப்பாடு வேண்டுமென்று நாம் நிர்ப்பந்தப்படுத்தும்போது அங்குள்ள "காப்பிட்டலிஸ்ட்" பெரிய பணக்காரர்கள் அதை மீறுகிறார்கள், என்றும் கூறினார்கள். மிகவும் ஒரு பய வஞ்சகமான முறையில் அவர்கள் அதை மீறுகிறார்கள் என்றும் குறிப்பிட்டார். அவர்கள், இவ்வுணவு தானியங்களை பிளாக்மார்க்கெட்டில், அதாவது கருஞ்சந்தையில் விற்பதோடு மட்டுமல்லாமல், சர்க்காருக்கு கொடுக்க மறுத்துவிட்டு இத்தானியங்களை அவர்கள் தங்கள் கன்றுகாலிகளுக்கு கொடுக்கிறார்கள். மக்களுக்கு உணவுப் பொருள் கொடுக்க மறுத்துவிட்டு அவைகளை கன்றுகாலிகளுக்கு கொடுக்கிறார்கள் என்று முன்ஷி அவர்களே சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட மனப்பான்மை பல சமஸ்தான அரசாங்கங்களுக்கும் இருக்கின்றது. அதை நாம் கண்டிக்கவேண்டியது மிக மிக அவசியமாகும். நாம் எல்லோரும் இந்தியரே, நாம் எல்லோரும் ஒரே நேஷனலிட்டியை சேர்ந்தவர்கள் என்றும் கூறப்படுகிறது. நாம் எல்லோரும் ஒரே இனத்தைச் சார்ந்தவர்கள் தான் என்று சொல்லும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் இருக்கும் மத்திய அரசாங்கமானது இவ்விதம் வடக்கென்றும் தெற்கென்றும் பட்சபாதம் காட்டினால் அது அவர்களின் பிற்போக்கு மனப்பான்மையை தான் எடுத்துக் காட்டும். அதை இந்த சர்க்கார் கண்டிப்பதோடு பகிரங்கப்படுத்துவதற்கு வேண்டியதைச் செய்யவேண்டும். மீண்டும் நான் சொல்வதென்னவென்றால் இவ்வுணவுப் பிரச்னையை சம்பந்தித்த மட்டில் மத்திய அரசாங்கம் நமக்கு தகுந்தளவிற்கு ஒரு நிவாரணம் கொடுக்கவேண்டும். நமது மக்களுக்கு நாம் மலிந்த விலையில் உணவு தானியங்கள் கொடுக்கும்போது, அதற்கு தகுந்த முறையில் மத்திய சர்க்கார் ஒரு கணிசமான தொகை நிவாரணமாக நமக்குத் தரவேண்டும். அதோடு நமது சர்க்காரும் அதற்காக ஒரு நல்ல தொகையை ஒதுக்கிவைக்கவேண்டும். அடுத்தபடியாக நாம் தினம் தினம் சுமார் ஆயிரம் டன் உணவு தானியங்களின் மேல் சுமார் ஒரு லட்சம் ரூபாய் வரை நஷ்டப்பட்டுக் கொண்டுவருகிறோம் என்று இந்த சபையில் கூறப்பட்டது. அதற்கு அதிகமாக நாம் நஷ்டப்படுவோமேயானால் நம்மால் வரவு செலவை சரிப்படுத்த முடியாது என்று நிதி மந்திரியவர்கள் சொல்லலாம். இன்னொரு வாதம் கூட எழலாம். அதாவது இன்று உணவு தானியத்திற்கு இதுமாதிரி மானியம் கொடுத்தால் அதை எங்கிருந்து கொடுப்பது? மக்களிடமிருந்து வரியாய் பிரித்த தொகையை மறுபடியும் நாம் அவர்களுக்கு மானியமாய் கொடுப்பதென்றால் அது ஒரு "பாட் எக்காணமி" (Bad economy) அதாவது தவறான பொருளாதார தத்துவமாகும் என்று ஒருவேளை கூறலாம். இதற்கு முன்பு இங்கு நடந்த சில சொற்பொழிவுகளில் இப்படி கூறப்பட்டது. அதில் ஓரளவு உண்மை இருக்கலாம், ஆனால் சோஷியலிஸ்ட் சித்தாந்தத்தில் நம்பிக்கை கொண்டிருக்கும்

இன்றைய பி. எஸ். பி. அரசாங்கமானது இதை அந்தக் கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். சாதாரண மக்களின் வாழ்க்கைத்தரத்தை எப்படி உயர்த்துவது என்று மட்டும்தான் சோஷியலிஸத்தில் நம்பிக்கை கொண்டிருக்கும் இவ்வரசாங்கம் ஆலோசிக்கவேண்டும். எப்படி எப்படி வரி போட்டால் அது சாதாரண மக்களை பாதிக்காது என்று கவனித்து திட்டம் போடவேண்டும். வரிப்பளுவானது இன்று சாதாரண மக்களின் மேல்தான் இருக்கிறது. நான் சொல்வதென்னவென்றால் பெரிய பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் மீதும், பெரிய முதலாளிகள் மீதும், பெரிய பெரிய எஸ்டேட் முதலாளிகள் மீதும் வரி விதித்துக்கிடைக்கக்கூடிய பணத்தைக் கொண்டு சாதாரண மக்களின், ஏழை மக்களின் குறைகளை நீக்குவதற்குள்ள மார்க்கத்தை இந்த பி. எஸ். பி. சர்க்கார் கையாள முன்வரவேண்டுமென்று நான் மிகவும் வினயபூர்வமாக கேட்டுக்கொள்கிறேன். வேறொரு சந்தர்ப்பத்தில் தற்போதைய நிதி மந்திரியவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், "இன்று இந்த தேசத்தில் உள்ள பொருளாதாரம் சீர்படவேண்டுமானால் உற்பத்திப் பெருக்கினால் மாத்திரமே முடியுமென்றும், உற்பத்தி பெருக்கினால் மாத்திரமே விவசாயியின் வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்த முடியும் என்றும்," அது மிக மிக உண்மையாகும். ஆனால் இன்றைய விவசாயிகளின் அல்லது கிருஷிக்காரர்களின் நிலை என்ன? விலைவாசி உயர்வினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களில் பெரும்பகுதியும் கிருஷிக்காரர்களேயாவார்கள். இன்று அவர்கள் தாங்கமுடியாத கடன் சுமையில் ஆழ்ந்திருக்கிறார்கள். அங்ஙனம் தாங்கமுடியாத கடன் சுமையில் ஆழ்ந்து தத்தளிக்கக்கூடிய கிருஷிக்காரர்களுக்கு இச்சர்க்கார் தகுந்தபடி கடன் நிவாரணங்கள் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று இச்சர்க்காரை நான் மிகவும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு, பாடு பட்டு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய உணவு தானியங்கள் எப்படி, எவ்விதம் அவர்களுக்கு திரும்பக் கிடைக்கிறது என்பதைப் பற்றி இச்சர்க்கார் நன்றாக ஆலோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இவ்வேழை கிருஷிக்காரர்கள் இன்று கடன் சுமையில் ஆழ்ந்திருக்கும் காரணத்தினால் தான் அவர்கள் தானியம் உற்பத்தி செய்த உடனே அதை அவர்களிடமிருந்து பெரிய பெரிய வியாபாரிகள் வாங்கி அதை ஒதுக்கி விடுகிறார்கள். அத்தானியங்களை திரும்ப கொடுப்பதற்கு முன்பு, அதாவது அவைகளை விற்பதற்கு முன்பு அதில் பெரிய லாபத்தையும் சுமத்துகிறார்கள். இன்று இந்நாட்டில் இப்படிப்பட்ட துரோகமான செயலை றைஸ்மில் முதலாளிகள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். றைஸ்மில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட உடனே ஒவ்வொரு மில்லிலும் ஆயிரக்கணக்கான மூட்டை நெல்கள் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டன. குறைந்த விலையில் நெல் வாங்கி அதை மில்வழி குத்தி, அதை கூடிய விலையில் விற்பது என்பது அவர்களுடைய ஒரு பதிவு நியதியாகும். அறுவடையான உடனே ஆயிரக்கணக்கான கோட்டை நெல்லை பிடிக்கிறார்கள். அதை தினம் தினம் தண்ணீரில் ஊறவைத்தெடுத்து அதைக் குத்துகிறார்கள். இப்படிச் செய்வதால், கைக்குத்தல் மூலம்

[ஸ்ரீ. கெ. சட்டநாத கரயாளர்]

மூட்டை ஒன்றிற்கு ஐம்பத்திநாலு படி அரிசி கிடைத்தால், இந்த ரைஸ்மில் மூலம் குத்தினால் அறுபத்திநாலு படி கிடைக்கும். ஆனால் அந்தத் தானியம் வெகு சீக்கிரத்தில் கெட்டுவிடும். அது அழுகுவதால் தான் சீக்கிரம் கெட்டு விடுகிறது. அதோடு மாத்திரமல்ல, பார்ப்பதற்கு அளவு அதிகமாகயிருக்கிறதென்று அதை லாபத்தோடு விற்க முடியும். அதை வாங்கி உபயோகிப்பவர்கள், அதாவது கன்ஸ்யூமரிடம் (Consumers) வரும்போது தான் அதன் முடிவு தெரிகிறது. அந்த அரிசியை வாங்கி அடுப்பில் போட்டு சாதமாக்கும்போது சாதாரணமாக சாதம் என்ன அளவு காணவேண்டுமோ அந்த அளவு காணாது. ஏனெனில் இந்த மில் வழி குத்தும் அரிசியில் சாவியாய் போகவேண்டிய பகுதி அதில் அரிசியாய் பரிணமிக்கிறது. சமைத்தெடுக்கும்போது தான் அந்த சாவி போகிறது. இதனால் நஷ்டப்படுகிறவர்கள் கன்ஸ்யூமர்களும் (Consumers), கொள்ளை லாபமடிக்கும் இடைத்தர வியாபாரிகளும், மில் சொந்தக்காரர்களுமாவார்கள். இந்த நிலைமை மாறவேண்டுமானால் உடனடியாக இந்த ரைஸ்மில்களை நிறுத்தவேண்டும். அதோடுகூட விவசாயிகளுக்கு அடிப்படையான சில நன்மைகளும் செய்து கொடுக்க வேண்டும். நான் ஏற்கெனவே கூறியபடி அவர்களுக்கு கடன் நிவாரணம் செய்து கொடுக்கவேண்டும். இன்று அவர்கள் நித்திய கண்டம் பூர்ண ஆயுஸாக வாழக்கூடிய ஸ்திரமில்லாத வாழ்க்கையில் மாறுதல் ஏற்படவேண்டும். அதை மாற்றி கிருஷிக்காரர்கள் வேலை செய்யும் பூமியில் அவர்களுக்கு ஸ்திர அவகாசம் இருக்கவேண்டும். இன்றைய பாட்டம் முறையை நிறுத்தி அதை வாரம் முறையாக மாற்றியமைக்கவேண்டும். அதோடு அவர்களுக்கு வேறு சில சௌகரியங்களும் செய்துகொடுக்கவேண்டும். அது, இன்று இருக்கக்கூடிய ப்ரொக்யூவர்மென்ட் (நெல் எடுப்பு) திட்டத்திலாகும், இன்று இந்நாட்டில் நெல்லெடுப்பு முறை, லெவி ஸிஸ்டப்படியாகும். இது ஓரளவிற்கு ஜனங்களுக்கு அனுகூலம் தான். ஆனால் நான் சொல்வதென்னவென்றால், 3 ஏக்கர் உள்ளவரிடம் நெல் எடுக்கக் கூடாது. 10 ஏக்கருக்கு குறைவாக இருப்பவர்களிடமிருந்து நெல்லெடுக்க இந்த லெவி ஸிஸ்டமும், அதற்கு மேல் இருப்பவர்களிடமிருந்து டோட்டல் ப்ரொக்யூவர்மென்டாயும் இருக்கவேண்டும். 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் இருப்பவர்களிடமிருந்து நாம் எல்லா நெல்லையும் எடுக்கவேண்டும், அதாவது அவர்களின் கிருஷிக்கும், குடும்பச் செலவிற்கும் போக மீதியுள்ளதை சர்க்கார் எடுக்க வேண்டும். அவ்விதம் சர்க்கார் நெல்லை எடுத்துக்கொடுப்பார்களேயானால் நெல் மார்க்கெட்டில் அதிகமாகி அவர்களின் இஷ்டம்போல் விற்பதற்கு முடியாமலாகிவிடும். எடுத்த நெல்லை உபரிதாலுகாவின் சுயதேவையை பூர்த்தி செய்த பின்பே எஞ்சியதை மற்ற இடத்திற்கு கொண்டுபோகவேண்டும். அதோடு மாத்திரமல்ல, இந்த சர்க்கார் எந்த விலைக்கு வாங்குகிறதோ அதே விலைக்குத் தான் திரும்பவும் விற்கவேண்டும். பறையொன்றிற்கு இரண்டு ரூபாய் இரண்டணா வீதம் நெல் எடுத்து அதை 2-10-0-க்கு விற்கக்கூடிய முறை மாற

வேண்டும். ரூ. 2–2–0–க்கு வாங்கி ரூ. 2–3–0–க்கு விற்றால் பரவாயில்லை. ஆனால் பறைறியான்றிற்கு எட்டணு லாபம் எடுப்பது மிகவும் கூடுதலாகும். அடுத்தபடியாக நான் இச் சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்வதென்னவென்றால் விவசாயிகளுக்கு குறைந்த வட்டியில் கடன் கொடுக்கவும், காலாகாலத்தில் அவர்களுக்கு கிருஷிக்கு வேண்டிய ஆயுதங்களை (Agricultural Implements) கொடுக்கவும் நீங்கள் முன்வரவேண்டும். மேலும் கூடுதல் நீர்ப்பாசன திட்டங்களும் கொண்டுவர வேண்டும். இனியும் ஒன்றிரண்டு விஷயங்களைப் பற்றி மாத்திரம் கூறிவிட்டு நிறுத்திவிடுகிறேன். நான் மேற்கூறிய விஷயங்களையெல்லாம் அமுல் நடத்தும்போது இன்றிருக்கக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்களிடமோ அல்லது இன்று இதற்கென்று இருக்கிற இலாகாவிடமோ அமல் நடத்தும்படி விட்டுவிடக்கூடாது என்று நான் இந்த சர்க்காரைகேட்டுக்கொள்கிறேன். பின் வேறு என்னசெய்யவேண்டும் ? இதை அமலுக்குக் கொண்டுவர, இந்த சமஸ்தானத்தை பல பகுதிகளாகப் பிரித்து, உபரிதாலுகா, சுயதேவை பூர்த்தியாகும் பகுதி, பற்றாக்குறைபகுதி என இரண்டு மூன்றுபகுதிகளாகப் பிரித்து, ஒவ்வொரு பகுதியிலுமுள்ள கிருஷிக்காரர்கள், விவசாயிகள் போன்றவர்களை கூட்டி ஒரு மகாநாடு நடத்தவேண்டும். நிலமில்லாத விவசாயிகள், தொழிலாளிகள், மக்கள் பிரதிநிதிகள் முதலியோர்களைக் கொண்ட ஒரு பெரிய மகாநாடு கூட்டி அவர்கள் மூலம் ஒரு கமிட்டி நிறுவவேண்டும். அதற்கு ஒரு மத்திய கமிட்டியும் இருக்கவேண்டும். அது இந்த சபையிலுள்ள எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள், சர்க்கார் தரப்பிலுள்ள அன்பர்கள் அத்தனைபேரும் கொண்ட ஒரு மத்திய கமிட்டியாக நிறுவவேண்டும். ஒவ்வொரு இடங்களிலிருந்து வரும் ரிப்போர்ட்டை வைத்துக்கொண்டு அங்குள்ள விஷயங்களைப் பற்றி பரிசீலனை செய்ய ஒரு நிரந்தர கமிட்டி செயலாற்ற வேண்டும். அந்த கமிட்டியின் மூலமாக மாத்திரம் தான் இந்த நெல்லெடுப்பு, விநியோகம் முதலியவைகள் நடக்கவேண்டும். அப்படி நடத்தினால் மாத்திரமே இது ஒழுங்கான முறையில் நடக்கும். அந்த கமிட்டிகளில் பெரிய நிலச்சுவான்தார்களுக்கோ அல்லது பெரிய முதலாளிகளுக்கோ இடம் பெறக்கூடாது. ஆக, நான் கடைசியாக கூறிக்கொள்வதென்னவென்றால், நான் எனது சிற்றறிவிற்கு எட்டிய விதத்தில் உள்ள அபிப்பிராயங்களை உங்கள் முன் வைத்திருக்கிறேன் ; அதை நீங்கள் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து கிருஷிக்காரர்களின், விவசாயிகளின் வாழ்க்கைத்தரத்தில் குறிப்பிட்ட மாறுதல்கள் கொண்டுவரவேண்டுமென்றும் அவர்களது வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த வேண்டுவன செய்ய வேண்டும் என்றும் சொல்லிக்கொண்டு, அதற்கு முதல் நடவடிக்கையாக நீங்கள் எல்லோரும் எனது தீர்மானத்தை ஆமோதிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டு நான் எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. സി. എ. വിശ്വനാഥൻ : സർ, ചെങ്കോട്ട മെംബർ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. അതിനോടനുബന്ധിച്ച ചില സംഗതികൾകൂടി ഈ സഭയുടെയും, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്ത് അങ്ങോള

[ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ]

മിങ്ങോളം ഇന്നു് റേഷൻ ഷാപ്പുകൾ മുഖാന്തിരം അരിവിതരണം നടത്തി വരുന്നുണ്ടു്. ന്യായവില ഷാപ്പുകൾ ഏർപ്പെടുത്തി, എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ആവശ്യംപോലെ അരി ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം വ്യവസ്ഥചെയ്യണമെന്നു ഇവിടെ ചെലരൊക്കെ മെംബർ പറയുകയുണ്ടായി. അരി മാത്രമല്ല, അതുപോലെ മററു ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളും ന്യായവില ഷാപ്പുകൾവഴി ലഭിക്കത്തക്ക ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണമെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇന്നു രാജ്യത്തിന്റെ അങ്ങോളമിങ്ങോളമുള്ള കർഷകതൊഴിലാളികളും മററും ദുരിതപക്ഷം വളരെ ദുരിതം അനുഭവിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. അവക്കു ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണത്തിലും വലിയ അസംതൃപ്തിയാണുള്ളതു്. അവരുടെ അതൃപ്തികൊണ്ടാണു ഇക്കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കാൺഗ്രസ്സിനു സാരമായ തോൽവി സംഭവിച്ചതു്. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു്, കാൺഗ്രസ്സു കുപ്പായത്തിൽ പൊതിഞ്ഞ പി. എസ്സ്. പി. മന്ത്രിസഭയ്ക്കു ഈ സംഗതി ബോദ്ധ്യംവരണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇവിടത്തെ പല വ്യവസായങ്ങളും അധഃപതിച്ചുപോയതു നിമിത്തം വളരെയധികം തൊഴിലാളികൾ തൊഴിലില്ലാതെ പട്ടിണിയിലാണ്ടു കഴിയുകയാണു്. കയർ വ്യവസായത്തിൽ ൧൨ ലക്ഷവും, കശുഅണ്ടിയിൽ ൧ ലക്ഷവും, കൈത്തറിനെയത്തിൽ രണ്ടരലക്ഷവും, മററു വ്യവസായങ്ങളിലും കാർഷികരംഗത്തും, അഭ്യസ്തവിദ്യക്കിടയിലുംകൂടി ഏഴരഒണ്ടു ൨൫ ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾക്കു തൊഴിലില്ലായ്മയുണ്ടു്.

Mr. Speaker : I would invite the hon. Member's attention to Standing Order 58 which states that the discussion shall be strictly confined to the subject of the resolution, before the House.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : അതിനാൽ, ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇവിടെ ഒരു അടിയന്തിരസ്ഥിതി നിലവിൽ ഉണ്ടു്. പൊട്ടിത്തെറിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക സമൂഹ്യകുഴപ്പങ്ങളുണ്ടവ. ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു ന്യായമായ വിലയ്ക്കു് മററ ആഹാരസാധനങ്ങൾ, അതായതു്, കപ്പ, കടല, പയറ്, ഉഴുന്നു, പരിപ്പു് മുതലായവകൂടി ന്യായവില ഡിപ്പോകൾ വഴി വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾചെയ്തു കൊടുക്കണം. വളരെ കുറഞ്ഞവിലയ്ക്കു കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കണം. ഇടങ്ങഴിക്കു ൧൨ അണ ചില്ലറ വിലയുള്ള പയറ് മുതലായവയ്ക്കു ഒരു മന്നു കണക്കാക്കി വാങ്ങിക്കുമ്പോൾ, ശരാശരിഇടങ്ങഴിക്കു ൯ അണ മാത്രമെ വിലയാകുകയുള്ളു. മൊത്തമായിവരുത്തി ആ വിലയ്ക്കു തന്നെ സാധുക്കൾക്കു ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇടങ്ങഴി ഒന്നുക്കു് ൩ അണ ലാഭം കിട്ടും. ഇപ്രകാരം എല്ലാ സാധനങ്ങളും വിൽക്കാൻകൂടിഏർപ്പാടു ചെയ്താൽ സാധാരണക്കാർക്കു് ചെറിയ ആശ്വാസം കിട്ടും. അരിവില വകയിൽ ൩ കോടി രൂപാ സക്കാർ നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഇങ്ങിനെ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു നല്ല മററ് ആഹാരസാധനങ്ങൾ കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ സ്വമേധയാഅരിതന്നെ വേണമെന്നുള്ള നിർബന്ധം ഉപേക്ഷിക്കാൻ തുടങ്ങും. കരിഞ്ചന്തയിൽ അരിയുടെ വില കുറയും. അതും പരസ്യമാക്കററിൽ വരും. അങ്ങനെ അരിയ്ക്കുവേണ്ടി നഷ്ടപ്പെടുന്ന ൩ കോടിയിൽ കുറെ ലാഭിക്കാം. അതിനും ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. ഈ സംഗതികളെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവ. സർ, ഈ പ്രമേയത്തിൻെറ തത്വത്തോട് അനുകൂലിക്കുന്നു. എങ്കിലും ചെങ്കോട്ട മെംബർ സംസാരിച്ച എല്ലാ ഭാഗങ്ങളോടും അനുകൂലിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വാസ്തവത്തിൽ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളും നിഷേധിക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഇന്നത്തെ റേഷൻ വിലയെക്കാൾ വില കുറച്ചുകൊണ്ടുള്ള അരിവില്പന ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിൻെറ അഭിപ്രായം. കൃഷിക്കാരുടെ പക്കലുള്ള നെല്ല മുഴുവനും ഗവണ്മെൻറ് വാങ്ങിക്കണമെന്നും, അതേ അവസരത്തിൽ അതിനെ വില കുറച്ചു വിൽക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ചു. കർഷകൻെറ ഇന്നത്തെ അദ്ധ്വാനവും വ്യയവും മററും നോക്കിയാൽ ഒരു പറ നെല്ലിന് ൩ രൂപ വില വരുമെന്നു ചെങ്കോട്ട മെംബർക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടായിരിക്കും. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ എഴുപറ വിത്തും, ൧൪൦ രൂപാ വളത്തിൻെറയും മററും വിലയും മററ് അദ്ധ്വാനവും കൂടി ഉണ്ടായിരുന്നാലേ എഴുപതുപറ നെല്ല് വിളയിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. അതിനെ പറയ്ക്കു ൨ രൂപം ൨ അണ വിലവച്ചു വിററാൽ, സർക്കാരിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന തുകതന്നെ കൃഷിക്കാരനു നഷ്ടമാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ ദയനീയ സ്ഥിതിയെപ്പററി പറയുമ്പോൾ, ഇവിടെയുള്ള കർഷകരുടെ സ്ഥിതികൂടി മനസ്സിലാക്കാതെ പറയുന്നതു കഷ്ടമാണ്. ന്യായവില ഷാപ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി എനിക്കു ബന്ധമായപ്പെട്ട സമയത്ത് ചില സംഗതികൾ പറയുവാനുണ്ട്. സാധാരണക്കാർക്ക് ഇന്നു ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിനായി നാട്ടിൻെറ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും റേഷൻ കടകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു മുഖേനയല്ലാതെ വാങ്ങിക്കേണ്ട ആവശ്യമുള്ളവർക്കു പരസ്യമായി അരി വിൽക്കുന്നതിനു ലൈസൻസ് കിട്ടിയിട്ടുള്ള കടകളുണ്ട്. ഇവിടത്തെ കർഷകർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നെല്ല് അവരിൽനിന്നും ന്യായമായ വിലയ്ക്കു വാങ്ങിയാണ് ഈ കച്ചവടക്കാർ വില്പന നടത്തുന്നത്. സാധുകർഷകനു ഉല്പാദനച്ചെലവിനുപോലും ഗവണ്മെൻറ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം നെല്ലിൻെറ വിലകൊണ്ട് മതിയാകാതെയാണിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെയുള്ള കർഷകർക്കു വിത്തിനും മററുമായി കുറെ നെല്ല് അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള നെല്ല് സാധാരണ കർഷകൻെറ കൃഷി ഉല്പാദനച്ചെലവിനു മതിയാകാതെ വരുന്നതുകൊണ്ട് കർഷകൻെറ ആശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ കാലത്തു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ആസൂത്രണം ചെയ്തു നടപ്പാക്കിയ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് തുറന്ന മാർക്കററിൽ നെല്ല വിൽക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പരസ്യകമ്പോളങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു. തന്നിമിത്തം സംസ്ഥാനത്തു ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നെല്ല് ഇവിടെത്തന്നെ വിററഴിയുന്നു. സാധാരണക്കാരൻെറ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇവ അതാതു പ്രദേശങ്ങളിൽ പരസ്യമായി കച്ചവടം ചെയ്യുകയാണ്. ഇന്നു ഒരു പറ നെല്ലിനു ൩ രൂപ ൪ അണ വില കിട്ടും. ഈ വില കർഷകനെയും സാധാരണക്കാരനെയും വിഷമിപ്പിക്കാത്ത ഒരു റേററാണ്, അതുപോലെതന്നെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള റേഷൻ കടകളിൽ ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ വിതരണത്തിനു മതിയാകാതെ വരുന്ന അവസരങ്ങളിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കു പരസ്യകമ്പോളങ്ങളിൽനിന്നു അവ വാങ്ങിക്കാനുള്ള സൗകര്യവും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതു കൂടാതെ ആവശ്യക്കാർക്കു റേഷൻ മുന്നു ഔൺസ് അരി മുതൽ വിലയ്ക്കു കിട്ടുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു തുറന്ന മാർക്കററിൽ വില്പന നടത്താൻ ഏർപ്പാടുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളുടെ വില

[ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവ.]

വർദ്ധിക്കാതിരിക്കാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. ഇവയൊക്കെ മനസ്സിലാക്കാതെയായിരിക്കും ഇന്നത്തെക്കാൾ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു് ഇവിടത്തെ നെല്ലും അരിയും ഒരു ന്യായവില ഡിപ്പോ മുഖാന്തരം വിതരണം നടത്തണമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെങ്കോട്ടമെംബർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. രാജ്യതാല്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി മുൻകൈയെടുത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തികമായ കഴിവു് എത്രത്തോളമുണ്ടെന്നു പരിശോധിക്കുന്നതിനുമുൻപു്, സാധാരണക്കാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി കൈക്കൊള്ളുന്ന ഒരു അടവാണു് ഇതു്. സർ, ഇതു് തികച്ചും അക്രമമാണെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. പൊതുജനങ്ങൾക്കു റേഷൻ നൽകുന്നവകയിൽ ദിവസന്തോറും ഒരു ലക്ഷം രൂപാവീതം ഗവണ്മെന്റിനു നഷ്ടം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു് എന്നു മുഖ്യമന്ത്രി പറയുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ ഉള്ളതിനെക്കാളും കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു് റേഷൻസാധനങ്ങൾ വിതരണം നടത്തണമെന്നു മുറവിളി കൂട്ടുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികഭദ്രതകൂടി വീക്ഷിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. റേഷൻവിതരണസമ്പ്രദായത്തിൽ പല തകരാറുകളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നു എനിക്കുമറിയാം. കിട്ടുന്ന സാധനങ്ങൾ ചിലപ്പോൾ നല്ലതായിരിക്കയില്ല. മററു ചിലപ്പോൾ അളവിൽ കുറവു വരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ പരിഹരിക്കാവുന്നവയാണു്. ഇതിനുവേണ്ടി റേഷൻസാധനങ്ങൾക്കു് വില കുറയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ കാണുന്നതു് രാജ്യതാല്പര്യത്തെക്കാൾ പാർട്ടിതാല്പര്യത്തെ മുൻനിറുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രകടനമാണു്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഇവിടത്തെ റേഷൻ സമ്പ്രദായത്തിനു് ഒരു വ്യത്യാസം വരുത്തണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ആറുമാസത്തേയ്ക്കെങ്കിലും വെളിയിൽനിന്നും ആഹാരസാധനങ്ങൾ സ്റ്റാക്കുചെയ്തശേഷം ഇന്നുള്ള നിയന്ത്രണം വേണമെങ്കിൽ മാററാവുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾതന്നെ ൯൦ ദിവസം ഉപയോഗിക്കാനുള്ള ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഇവിടെ സ്റ്റാക്കുണ്ടെന്നാണു പറയുന്നതു്. സംസ്ഥാനത്തു ജനായത്തഭരണം വന്നതിനുശേഷം ഇതിനുമുമ്പു് ഇത്രത്തോളം ദിവസത്തേയ്ക്കു് ഉള്ള സാധനങ്ങൾ സ്റ്റാക്കു ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. ഇപ്പോൾതന്നെ മൂന്നു മാസത്തേയ്ക്കു സ്റ്റാക്കുള്ള നിലയ്ക്കു് ഈ ഗവണ്മെന്റു് ഒന്നുകൂടി ശ്രമിച്ചു ഒരു മൂന്നു മാസത്തേയ്ക്കുള്ള ആഹാരസാധനങ്ങൾകൂടി സ്റ്റാക്കു ചെയ്യുന്നതിനു് യാതൊരു വിഷമവും ഇല്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അപ്രകാരം ആറു മാസത്തേയ്ക്കു ആഹാരസാധനങ്ങൾ സ്റ്റാക്കു വച്ചശേഷം എന്തുകൊണ്ടു് ഈ നിയന്ത്രണം എടുത്തുകൂടാ.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: കൺട്രോൾ പിൻവലിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറിന്റെ പാർട്ടിയുടെ പാളിസിയാണോ?

ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവ: ഞാൻ പറഞ്ഞതു് എന്റെ അഭിപ്രായമാണു്. പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായമല്ല. സർ, കൃഷിയുമായിട്ടു യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ആളുകൾ അല്ലെങ്കിൽ നേതാക്കന്മാർ സാധാരണ തൊഴിലാളികളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി അരിയുടേയും പയറിന്റേയും ഉഴുന്നിന്റേയും മററും കാര്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചു പ്രസംഗധോരണികൾകൊണ്ടു് ഈ സഭയിലെ അന്തരീക്ഷം വിറപ്പിക്കുകയാണു്. അതേസമയം ഇവിടെ ഉഴുന്നും കൃഷി ചെയ്യുന്നില്ല, കടലയും കൃഷി ചെയ്യുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള

കൃഷിക്കാര്യങ്ങളും മററും സംസാരിച്ചു വൃഥാ നിയമസഭയിലെ സമയം പാഴാക്കുന്നതിനാണു തുടങ്ങുന്നതു്. ഞാൻ രാഷ്ട്രീയരംഗത്തു വന്നിട്ടുള്ളതു് കൃഷിയേയും കച്ചവടത്തേയും ഏതാണ്ടു് മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷമാണു്. എനിക്കു് കൃഷി എന്നാൽ എന്താണെന്നും ഇന്നയിന്ന കൃഷി ചെയ്താൽ കിട്ടുന്ന ആദായങ്ങൾ ഇത്രയൊക്കെയാണെന്നും നല്ലതുപോലെ അറിയാം. പക്ഷെ സംസ്ഥാനത്തു നിലവിലിരിക്കുന്ന ഉൽപ്പാദനങ്ങളെക്കൂടി മരവിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രചരണങ്ങൾ നടത്തുന്നതു ശരിയായിരിക്കയില്ല. കൂടുതൽ ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു കർഷകരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണു് ആദ്യമായി ചെയ്യേണ്ടതു്. സർ, കർഷകന്റെ ഇന്നത്തെ വൈഷമ്യങ്ങൾ എന്താണെന്നും അവ പരിഹരിക്കേണ്ടതു് എങ്ങനെയാണെന്നും അന്വേഷിച്ചറിയുന്നതിനുവേണ്ടി എത്രയും വേഗം ഒരു കമ്മിററി ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണു്. ഞാൻ ഈ പറയുന്നതു യഥാർത്ഥമായ കർഷകരെപ്പററിയാണു്. കർഷകരിൽതന്നെ മൂന്നു വിഭാഗക്കാരുണ്ടു്. കർഷകൻ, ഇടത്തട്ടുകാരൻ, ജന്മി ഇങ്ങനെ മൂന്നു തരക്കാരുണ്ടു്. വൻതോതിൽ വൻപിച്ച തുകകൾ ചെലവാക്കി കൃഷി നടത്തുന്ന ആളുകളെപ്പററി മാത്രമല്ല ഞാൻ ഈ പറയുന്നതു്. വൻപിച്ച തോതിലായാലും കൊള്ളാം അല്ലെങ്കിലായാലും കൊള്ളാം, രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിനുവേണ്ടി ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കർഷകർക്കെല്ലാം വേണ്ട സഹായസഹകരണങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. അതല്ലാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെങ്കോട്ട മെംബർ പറയുന്നതുപോലെ ൫൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതലുള്ള കർഷകരിൽനിന്നും അവന്റെ വിളവുകൾ മുഴുവൻ വാങ്ങിക്കണമെന്നും അതിൽ കുറഞ്ഞ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും വാങ്ങിക്കേണ്ടെന്നും പറയുന്നതിനല്ല ഞാൻ ഭാവിക്കുന്നതു്. ഒന്നാമത്തെ കാര്യം തന്നെ ൫൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതലുള്ളവർ മിക്കവാറും ജന്മിമാരായിരിക്കും. ൫൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമിയുള്ളവർ സ്വയം കൃഷിചെയ്യുന്നവരായിരിക്കുകയുമില്ല. സാധാരണക്കാരനു വല്ലതും അല്പസ്വല്പസ്ഥലം മാത്രമേ കാണുകയുള്ളു. മാത്രമല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നതു ൫൦ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം ഉള്ളവർ ആണു് കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലെ മെംബറന്മാർ എന്നാണു്. അതു വെറും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നുകൂടി ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ പ്രശ്നം കർഷക തൊഴിലാളികളുടെ കഷ്ടപ്പാടുകളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു പ്രധാനമായിട്ടും ഉള്ളതു്. അതുകൊണ്ടാണു് സാർ, ഞാൻ മുൻപു് പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ വകയ്ക്കു് ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കേണ്ടതു് ഏററവും അത്യാവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ഒരു ചോദ്യം.

ശ്രീ. ടി ഒ. ബാവ: ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. സർ, കർഷകന്റെ അദ്ധ്വാനത്തിനും അവന്റെ മുതൽ മുടക്കിനും അനുസരിച്ചുള്ള പ്രതിഫലം അവനു കിട്ടുന്നുവെങ്കിൽ മാത്രമേ കൃഷിയിൽ പ്രോത്സാഹനമുണ്ടാകയുള്ളു. കൃഷിയിൽ പ്രോത്സാഹനം ഉണ്ടായെങ്കിൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാകുകയുള്ളു. ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാകുമ്പോൾ നാട്ടു് ഒരുവിധം സുഭിക്ഷതയിൽ ആകും. അതുകൊണ്ടു് കാർഷികോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ സകലവിധ കഴിവുകളും വിനിയോഗിക്കണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു്, ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വങ്ങളോടു് യോജിച്ചും അവതാരകന്റെ വാദമുഖങ്ങളോടു വിയോജിച്ചും ഉള്ള എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: സർ, ഞാൻ ശ്രീ. കരയാളർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റസല്യൂഷനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഞങ്ങൾ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ ആഹാരസാധനങ്ങളുടെ ഉൽപ്പാദനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഒരു മിച്ചപ്രദേശമാണ്. വിശേഷിച്ചും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട കൃഷി തന്നെയും നെൽക്കൃഷിയാണ്. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഇന്നത്തെ ആഹാരസാധനസംഭരണവിതരണസംപ്രദായത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറ ഞങ്ങളോട് വളരെ അനീതിയാണ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. സർ, കഴിഞ്ഞ യുദ്ധകാലത്തു് വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉല്പാദനങ്ങളായ നല്ലമുളകിനും തേങ്ങാക്കും പത്തിരട്ടി വില വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ വിളയിക്കുന്ന നെല്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും അവിടത്തെ കർഷകരോട് യാതൊരുവിധ സൌജന്യവും കാണിക്കാതെയാണ് പെരുമാറിയിട്ടുള്ളതു്. അതേസമയം പത്തിരട്ടി വില വർദ്ധിച്ച സാധനങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ള അമിതമായ ആദായങ്ങളിന്മേൽ ഒരു ചെറിയ തുകപോലും ഗവൺമെൻറ വസൂലാക്കാൻ ഭാവിക്കാതെ കണ്ണടയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്. അതേ സമയം തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ കർഷകർ പാടുപെട്ടു വിളയിക്കുന്ന നെല്ലിൽനിന്നും ഒരു ഭാഗം ഗവൺമെൻറ് എടുക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതായതു് രണ്ടു രൂപാ രണ്ടണ വച്ചു് ഞങ്ങളിൽനിന്നും നെല്ലുവാങ്ങിച്ചു് രണ്ടു രൂപ പത്തണയ്ക്കു് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വിൽക്കുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ തന്നെ റേഷനെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൊച്ചീതുറമുഖത്തു നിന്നു് വരുന്ന ചീഞ്ഞതും പൊടിഞ്ഞതുമായ അരി വിതരണംചെയ്യുകയും അതിനു പകരം ഞങ്ങളുടെ സ്ഥലത്തുള്ള നെല്ലു് മററുതാലൂക്കുകളിൽ കൊണ്ടുപോകുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. കൊച്ചീഹാർബറിൽനിന്നും ചീഞ്ഞ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കുതരികയും ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽനിന്നും ലോറിവച്ചു നല്ല നെല്ലു് വടക്കൻതാലൂക്കുകളിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുകയുമാണ് ചെയ്തതെന്നു് ഞാൻ പറയുമ്പോൾ എത്രമാത്രം അനീതിയാണ്, ഞങ്ങളോടു കാണിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് ഞാൻ പറയാതെ അറിയാവുന്നതാണ്. ഭക്ഷണസാധനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് മിച്ചപ്രദേശമായ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും എടുക്കുന്ന നെല്ലു് അവിടെയുള്ളവക്കു റേഷൻ കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞു് അധികമുള്ളതുമാത്രമേ അവിടെനിന്നും കൊണ്ടുപോകാൻ പാടുള്ളുവെന്നു് ഒരു തീരുമാനം ഇതിനുമുൻപു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാലും മുൻപിലത്തെ ഗവൺമെൻറ് ആ തീരുമാനത്തെ അവഗണിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

ഇന്നു് തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ളവക്കു് വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറുകാരെ അപേക്ഷിച്ചു് റേഷൻ വാങ്ങിക്കാനുള്ള ക്രയശക്തി കുറവാണ്. തോവാള, കൽക്കുളം ഈ താലൂക്കുകളിൽ ഉള്ള സാധുക്കൾ പനകേറി വേണം ജീവിതം കഴിക്കേണ്ടതു്. ഈ തൊഴിലുകൊണ്ടുമാത്രം ഏകദേശം മൂന്നു ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ ജീവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. പനയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന അക്കാനികൊണ്ടു് കരുപ്പട്ടി ഉണ്ടാക്കിയാൽ എഴണയും

എട്ടണയും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ പന്ത്രണ്ടിനു് ൨ അണവരെ വിലയായിരിക്കുകയാണു്. ഒരു പനയേറിക്കു് ഒരു ദിവസം കിട്ടുന്ന ഒരു രൂപയോ ഒന്നര രൂപയോകൊണ്ടു് അവനും അവന്റെ കുടുംബങ്ങൾക്കും ജീവിതം കഴിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കാരണം അവൻ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഈ കരുപ്പട്ടിയുടെ വില കുറഞ്ഞുപോയതാണു്. മറ്റൊരുകാര്യം കരുപ്പട്ടിവ്യവസായത്തിനു പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണു് വിറകു്. അക്കാനിയെടുത്തു് കരുപ്പെട്ടിയായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ വിറകിന്റെ ആവശ്യം ധാരാളമായിട്ടുണ്ടു്. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ആവശ്യത്തിനു മതിയാംവണ്ണം വിറകു് കിട്ടാതാണിരിക്കുന്നതു് ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറുകാർ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുൻപിൽ പ്രക്ഷോഭണം കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്.

The House rose for lunch at 1 P. M. and re-assembled at 2 P.M. with Mr. Deputy Speaker in the chair.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ (തുടർച്ച): പനയേറ്റത്തൊഴിലാളികളുടേയും വിറകുവെട്ടു തൊഴിലാളികളുടേയും ദുരിതങ്ങളെ

2 P. M. പ്പറ്റിയാണു് ഞാൻ ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നതു്. എഫ്.എ.സി.റ്റി. എന്ന ഒരു വലിയ കമ്പനി ഇവിടെയുണ്ടു്. ആ കമ്പനിക്കു് ആവശ്യമുള്ള വിറകു് കെട്ടുകന്നതിനുവേണ്ടി ൧൫൰ ചതുരശ്രമൈൽ കാടു് ഒരു ടൺ വിറകിനു് ൧ രൂപാ റോയൽട്ടിവച്ചു് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണു്. അതേ സമയത്തു തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ പനയേറ്റത്തൊഴിലാളികൾക്കു് കുറെ വിറകു് കൊടുക്കണമെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിനു ഗവണ്മെന്റു തയാറാകുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രിയോടു് എനിക്കു് ഒന്നു പറയുവാനുള്ളതു് ഇന്നു അങ്ങയെ പിൻതാങ്ങിനിൽക്കുന്ന കക്ഷിക്കാർ അങ്ങയെക്കൊണ്ടു് നല്ല കാര്യങ്ങളൊന്നും ചെയ്യുവാൻ സമ്മതിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതാണു്.

നെയ്യാറ്റിൻകര—വിളവംകോട്ടു് താലൂക്കിൽ ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്റ്റുണ്ടു്. അവിടെയുള്ള ആളുകളിൽ അധികവും പനയേറ്റത്തൊഴിലാളികളാണു്. അവിടെയുള്ള ആളുകൾക്കു എന്തെങ്കിലും ഗുണം ചെയ്യുവാൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് അവിടത്തെ പനയേറ്റത്തൊഴിലാളികൾക്കാണു്. എന്നാൽ അങ്ങിനെയുള്ള ഈ തൊഴിലാളികൾക്കു് ഈ കമ്മ്യൂണിറ്റിപ്രോജക്ടിൽനിന്നു് യാതൊരു ഗുണവും ഇതേവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. പിന്നെ അവിടെ ഉള്ളതു് നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികളും മത്സ്യതൊഴിലാളികളുമാണു്. അവരുടെ കാര്യത്തിലും അവിടെ ഒന്നും ഇതേവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഞാൻ ആ കമ്മ്യൂണിറ്റിപ്രോജക്റ്റ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിലെ ഒരു മെംബറാണു്. നാളിതുവരെ പനയേറ്റത്തൊഴിലാളികൾക്കോ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾക്കോ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കോ ഗുണം കിട്ടുവാനുള്ളതായ യാതൊരു ഏർപ്പാടും അവിടെ ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല.

തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചും ഈ രാജ്യത്തെ മറ്റു പല പ്രദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും നോക്കുകയാണെങ്കിൽ തൊഴിൽ ഉണ്ടാകുന്നതായ യാതൊരു സംരംഭങ്ങളും ഈ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു് തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഒന്നുരണ്ടു് ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പു് ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പറയുകയുണ്ടായി ഈ രാജ്യത്തു് ഏററവും

[ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ.]

വലിയ തൊഴിൽദാതാവ് ഗവണ്മെന്റാണെന്ന്. ആറു കൊല്ലക്കാലം കോൺഗ്രസ് ഗവണ്മെന്റ് ഇവിടെ ഭരണം നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു ഒററ തൊഴിൽ പുതിയതായി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അവിടെ തൊഴിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തില്ല എന്നുമാത്രമല്ല അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന തൊഴിൽതന്നെ നശിപ്പിക്കുകയാണ് ഈ കോൺഗ്രസ് ഗവണ്മെന്റിന്റെകാലത്ത് ചെയ്തിരുന്നതു്. ഗവണ്മെന്റ് അനേകം കോടിരൂപാ ഓരോ കമ്പനികളിലായി മുടക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു ഒററ കമ്പനിപോലും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസനയം നോക്കിയാലും തമിഴ്നാട്ടിൽ വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായി യാതൊരു പ്രോത്സാഹനവും ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ ഏതു വിഷയമെടുത്തുനോക്കിയാലും തമിഴ്നാട്ടിലേക്ക് ഗവണ്മെന്റ് ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന് കാണുവാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള : സർ, ഒരു പായിന്റ് ആഫ് ആർഡർ. ഈ റസല്യൂഷനെപ്പററി സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഈ റസല്യൂഷന് സംഗതമായ കാര്യങ്ങളല്ലേ സംസാരിക്കേണ്ടതു്. അദ്ദേഹം ഈ റസല്യൂഷന് സംഗതങ്ങളായ കാര്യങ്ങളല്ല സംസാരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് സംഗതങ്ങളായ കാര്യങ്ങളെപ്പററി സംസാരിക്കുവാൻ പറയണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Mr. Deputy Speaker : The hon. Member will confine his remarks to the points raised in the resolution.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ജനങ്ങൾക്ക് അരി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള കഴിവുണ്ടാകണമെങ്കിൽ അതിന് ജനങ്ങളുടെ ക്രയശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ജനങ്ങളുടെ ക്രയശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻപറഞ്ഞതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ടമെംബർ ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ ഐക്യകേരളത്തെപ്പററി ചില സംഗതികൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വയസ്സിനോടുള്ള ബഹുമാനംകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഐക്യതമിഴകമെന്നു പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ വിഷമിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല. ഐക്യതമിഴകമെന്നു പറയുമ്പോൾ ഐക്യകേരളം വേണമെന്നും അതല്ലാ മദ്രാസിൽ ലയിക്കുകയാണ് വേണ്ടതെന്നും പറയുന്നു.

Mr. Deputy Speaker : We are not discussing about Aikyakeralam just now. We are discussing about foodgrains and fair price shops.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ഞങ്ങളുടെ ജീവൽപ്രശ്നങ്ങളും ഈ പ്രശ്നവുമായിട്ട് എത്രത്തോളം ബന്ധമുണ്ടെന്ന് കാണിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഇതു പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി : സർ, ഒരു പായിന്റ് ആഫ് ആർഡർ. തമിഴകം വേണമെന്നുപറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ അതൊന്നു തമിഴിൽ പറയാമോ?

Mr. Deputy Speaker : That is no point of order.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ഇത്ര ബാലിശമായ ഒരു ചോദ്യം മിസ്റ്റർ രാമസ്വാമിപ്പിള്ളയിൽനിന്നുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. ഐക്യകേരളത്തെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ എന്തിനാണ് ഈ ഐക്യകേരളമെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. തമിഴ്നാട്ടിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അനേകം പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവിടെ തൊഴിലില്ലായ്മ വളരെയുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ വളരെ രൂക്ഷതരമായിട്ടുള്ള ആഹാരപ്രശ്നം അവിടെയുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും പരിഹാരമുണ്ടാക്കിട്ട് നിങ്ങൾ കേരളത്തിലിരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതേപ്പററി ഞങ്ങൾക്ക് ആലോചിക്കുവാൻ കഴിയും. ഇവിടത്തെ ജനപ്പെരുപ്പത്തെപ്പററി പ്ലാനിങ്ങ്കമ്മീഷനെക്കൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യിപ്പിക്കണമെന്നു ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പറയുകയുണ്ടായി. ജനപ്പെരുപ്പത്തെ തടയുവാൻ പ്ലാനിങ്ങ്കമ്മീഷന് എങ്ങനെ സാധിക്കും. പ്ലാനിങ്ങ്കമ്മീഷൻ വിചാരിച്ചാൽ ഇവിടത്തെ സന്താനോൽപ്പാദനം എങ്ങനെ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ജനപ്പെരുപ്പത്തിന് ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗമായിട്ടാണ് ഐക്യകേരളം വേണം എന്നു പറയുന്നത്. ഇവിടെ പലക്കും പല വിധത്തിലുള്ള ഐക്യകേരളവാദമുണ്ട്. കോൺഗ്രസ് മെംബറന്മാരെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ൮൬ മെംബറന്മാർക്കും ൮൬ തരത്തിലുള്ള ഐക്യകേരളമാണുള്ളത്. ഇവിടത്തെ ജനസംഖ്യ ചതുരശ്രമൈൽ ൧-ന് ൧൦൬൦ ആണെങ്കിൽ മദിരാശിയിൽ ചതുരശ്രമൈലിന് വെറും ൨൦ ആണ്. ലോകത്ത് ജനവാസമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒന്നും ഇവിടെയുള്ളതുപോലെയുള്ള ജനപ്പെരുപ്പമില്ല. തൊഴിലിന്റെ പ്രശ്നത്തിലും സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നത്തിലും ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തിലും അതുപോലെയുള്ള മററ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളിലും പരിഹാരമുണ്ടാക്കാം എന്നു വിചാരിച്ചിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ തമിഴകം ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : തമിഴ്നാട്ടുകാർ മദിരാശിയിൽ പോയാൽ അവിടെയുള്ള എല്ലാവർക്കും തൊഴിൽ കിട്ടുമോ?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : അത് ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹമാണ്. ചില സംഗതികളിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഞങ്ങളെ വിസ്മരിച്ചുകളയുകയാണ്. തമിഴകം ശ്രീമാൻ ചാഴിക്കാടനോ പനമ്പിള്ളിയോ ഞങ്ങൾക്ക് തരേണ്ട. അതു പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ശക്തി ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. രണ്ടര കോടി തമിഴർ ഞങ്ങളുടെ പുറകിൽ ഈ പ്രശ്നത്തെ പിൻതാങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ട്. നിങ്ങൾക്ക് മലബാറിലേക്ക് പോകണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങളെ തമിഴ്നാടോടുകൂടി ചേരാൻ അനുവദിക്കണം. അതിന് നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കാതെ ഐക്യകേരളം രൂപീകരിക്കുവാൻ നിങ്ങൾക്ക് സാദ്ധ്യമല്ല. എനിക്കു ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയോടു പറയുവാനുള്ളത് വളരെ ധീരമായ ഒരു നില അദ്ദേഹം ഈ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ്.

Mr. Deputy Speaker : I have already informed the hon. Member that he must confine his speech to fair price shops. The Member is still continuing to speak about Aikyakeralam and Tamilakam. The hon. Member has got only two minuts more.

Shri A. Kunjan Nadar ; I shall take only five minutes more, Sir.

[ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ.]

ഐക്യകേരളത്തെപ്പററി പറയുമ്പോൾ ഐക്യതമിഴകം വേണമെന്നാണ് തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഭാഷാപ്രവിശ്യാവാദം ഇവിടെ പണ്ടേ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ഹൈസമൺകമ്മിഷൻ വന്നപ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള സകല പാർട്ടിക്കാരും ഭാഷാപ്രവിശ്യാവാദത്തെ സമ്മതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഭാഷാപ്രവിശ്യാവാദം പുത്തനായി ഉണ്ടായതല്ല എന്നു കാണിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഇതെടുത്തു പറഞ്ഞത്.

Shri K. A. Balan : Sir, I rise to a point of order. We want a ruling whether this is relevant to the present discussion.

Mr. Deputy Speaker : The points raised are not relevant to the subject matter. The hon, Member is saying that there is some relationship between Aikyakeralam and this resolution, and so I allowed him to continue his speech. Anyway the hon. Member will finish in a minute or two.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: അവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസനയത്തെപ്പററിയാണെങ്കിൽ—

Mr. Deputy Speaker : That is not relevant. Mr. Kunjan Nadar will resume his seat.

ശ്രീ. സി. കെ. രാമചന്ദ്രൻനായർ: സർ, ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആശയഗതിയോട് ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. ഇന്ന് യാതൊരു പാർട്ടിഅടിസ്ഥാനവും കൂടാതെ, പാർട്ടിക്ക് അതീതമായി നിന്നുകൊണ്ട്, ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ പരിതഃസ്ഥിതി വസ്തുതകളെപ്പററി പരിശോധിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്ത് ദാരിദ്ര്യം അതികഠിനമായി ഉണ്ടെന്നു പറയുവാൻ എനിക്ക് യാതൊരു മടിയുമില്ല. ഞാൻ മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ അധികം ജീവിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലത്തുള്ളവനാണ്. എനിക്ക് നാട്ടുകാരുമായി, സാധാരണക്കാരുമായി, ഇടപഴക്കമുള്ളതുകൊണ്ട് അവരുടെ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പററി നല്ല അറിവുണ്ട്. ഇന്ന് റേഷൻ വാങ്ങുന്നതിന് പണമില്ലാതെ അനവധി ആളുകൾ അവിടെ പട്ടിണി കിടക്കുന്നു എന്നുള്ളത് പരമാർത്ഥമാണ്. ഓരോ ബസ്സ്സ്റ്റാൻഡുകളിലും ചെന്നാൽ യാചകന്മാരെക്കൊണ്ട് യാത്രക്കാർക്ക് ബസ്സിൽ ഇരിക്കുന്നതിനുപോലും സാദ്ധ്യമല്ലാതായിട്ടുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തുനിന്ന്, ഒരററം മുതൽ മറേറ അററം വരെ യാത്ര ചെയ്തു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കാണാം രോഗികളായും ശരിക്ക് അന്നപാനം ചെയ്യാത്തവരായും വളരെ ആളുകൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉണ്ട് എന്ന്. നമ്മുടെ അഭിമാനം വിൽക്കത്തക്കവണ്ണം ദാരിദ്ര്യവും രോഗവും ഇവിടെ നടമാടുകയാണ്. ഇത് ആത്മാർത്ഥതയുടെ അടിത്തട്ടിൽ നിന്ന് ഞാൻ പറയുകയാണ്. സാധാരണക്കാരുടെ പാപ്പരാക്കാരിട്ടിക്കുവേണ്ടി സംസാരിക്കുന്നതാണെന്ന് ആരും തെററിദ്ധരിക്കരുത്. എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിച്ച് റേഷൻ വളരെ വിലകുറച്ചു കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തികവിഷമതകളെ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ ഈ റസല്യൂഷനെ പിൻതാ

ക്കുന്നതു്. രാജ്യത്തു് ദാരിദ്ര്യമുണ്ടെങ്കിൽ നാം അതിനെ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ട എന്നാണു് ഈ സഭയിലെ മെമ്പറന്മാരോടു് എനിക്കു് ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്.

രാജ്യത്തു് പട്ടിണിയും ദാരിദ്ര്യവും ഉണ്ടു്. അതിനു് പരിഹാരം ചെയ്യണമെങ്കിൽ പണം വേണ്ടേ? അതു് നല്ല ഒരു കാര്യമാണു് എന്നും മന്ത്രിമാർ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതായും നിയമസഭാനടപടികൾ നോക്കിയാൽ കാണാം. ഗവണ്മെന്റും നിയമസഭയും നല്ലതാണെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ അല്ലേ നടപടി നടത്തേണ്ടതു് എന്നാണു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. നല്ല കാര്യങ്ങൾ എന്നു് ഈ സഭയിൽ ഗവണ്മെന്റും സമ്മതിച്ചിട്ടു്. അവകൾ നടത്തുന്നതിനു് പണമില്ലെങ്കിൽ അതിനു് പണമുണ്ടാക്കണം. ഈ രാജ്യത്തു് തൊഴിലുണ്ടാക്കുന്നതിനു് പര്യാപ്തമായ അനവധി കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നതു് കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇവിടെ തൊഴിലാളികൾക്കു് ഉൽക്കർഷമില്ലെന്നുതന്നെയല്ലാ ഇവിടത്തെ സാധാരണക്കാരായ ആളുകളിൽ നൂറു ശതമാനത്തിന്റെയും ജീവിതനിലവാരം നിത്യവും അധഃപതിച്ചുവരികയുമാണു്. അതു് ഈ രാജ്യത്തിനു് ദോഷകരമായിട്ടുള്ള ഒരവസ്ഥയാണെന്നു് ബഹു. ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കണമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉച്ചയ്ക്കു് ആഹാരമില്ലാതെ മയങ്ങി വീഴുന്നതു് ഇവിടെ സാധാരണ സംഭവമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ സ്കൂളുകളിൽ ചെന്നു നോക്കിയാൽ ഈ നാട്ടിൽ ദാരിദ്ര്യം എത്രത്തോളമുണ്ടെന്നു് അറിയാം. കുട്ടികളുടെ മുഖത്തു് അശേഷം രക്തമില്ല. ഈ രാജ്യത്തു് ദാരിദ്ര്യം എത്രത്തോളമുണ്ടെന്നു് ആ കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ മുഖം വിളിച്ചു പറയുന്നുണ്ടു്. ശരീരം ശോഷിച്ചു്, വയറു ചാടി, മുഖം വിളറി ഇരിക്കുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങളാണു് നമ്മുടെ സ്കൂളുകളിൽ അധികവും. അതിനു പരിഹാരം തേടുക എന്നതു് നമ്മുടെ ഒരു പ്രധാന ആവശ്യമാണു്.

ഇവിടെ ഒരു സോഷ്യലിസ്ററു ഗവണ്മെന്റു് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഒരാദർശത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ഗവണ്മെന്റു മാറി, മറെറാരാദർശത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെന്റു് ആണു് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നതു് എന്നു ജനങ്ങൾ അറിയണം.

"The impress of the personality of the Chief Minister should be felt by the people."

വളരെ പ്രയോജനകരമായ കാര്യങ്ങൾ പലതും ഈ രാജ്യത്തു് ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടു്. എന്റെ നേരിട്ടുള്ള അനുഭവം കൊണ്ടാണു് ഞാനിതു പറയുന്നതു്. ഇന്നു് റേഷൻകാർഡിനു് അരി വാങ്ങി ആളുകൾ അതു കൊണ്ടുപോയി ചന്തയിൽ വില്ക്കുകയാണു്. എന്റെ നാടായ ചെങ്ങന്നൂരിലെ ചന്തയിൽ പോയാൽ ഒന്നാംതരം അരി വാങ്ങുവാൻ കിട്ടും. എന്നാൽ റേഷൻ കടകളിൽ കിട്ടുന്നതു് വളരെ വൃത്തികെട്ട അരിയുമാണു്. ഇങ്ങനെ റേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് എല്ലാ തരത്തിലും അധഃപതിച്ചിരിക്കുകയാണു്. നല്ല അരി ബ്ളാക്കിൽ പോവുകയും ചീത്ത അരി മാത്രം റേഷൻ കടകളിൽ വില്ക്കുകയുമാണു് ഇന്നത്തെ റേഷൻ സമ്പ്രദായത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനം കൊണ്ടു് വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇതിനു് നിശ്ചയമായും ഒരു അറുതി

[ശ്രീ. സീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ]

വരുത്തിയില്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ ആരു ഭരിച്ചാലും ഈ രാജ്യത്തെ സാധാരണക്കാരന്റെ ക്ലേശത്തിനു് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാകും എന്നു് എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല. എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് റേഷൻ വിതരണസമ്പ്രദായത്തിൽ ഒന്നാം, രണ്ടാം ശ്രേഢ്യ വച്ചു് ഇത്ര ആദായമുള്ളവർക്കു് ഇന്ന വിലയ്ക്കു് റേഷൻ കൊടുക്കുകയും അതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ആദായമുള്ളവർക്കു് സ്വല്പം കൂടി കൂടിയ വിലയ്ക്കു് റേഷൻ കൊടുക്കുകയും ഇത്ര വരുമാനം ഉള്ളവർക്കു് റേഷൻ വില വളരെ കുറച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിധത്തിൽ ഇവിടത്തെ റേഷൻ വില്പനസമ്പ്രദായത്തിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്തണമെന്നാണു്.

ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളെല്ലാം ഒന്നിച്ചു ചേർന്നു് ബഹു. മറ്റൊരു മെംബർ പറഞ്ഞതുപോലെ എല്ലാ പാർട്ടികളും കൂടി ചേർന്നുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ രൂപീകരിച്ചു് റേഷൻ വിതരണകാര്യത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റ് ഗൗരവപൂർവം ആലോചിച്ചു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിനന്മയ്ക്കുകൂടി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമായിരിക്കും. രാജ്യത്തു ജനങ്ങൾ നല്ല അരി കിട്ടാതെ പട്ടിണി കിടക്കേണ്ടിവരുന്ന അവസ്ഥ രാജ്യത്തിനു് നല്ല ഭൂഷണമല്ല. അതുകൊണ്ടു് നല്ല അരി വിതരണംചെയ്യുവാനുള്ള ഏർപ്പാടുകളോടുകൂടി ഫെയർ പ്രൈസ് ഡിപ്പോകൾ ഈ രാജ്യത്തു് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഈ റസലൂഷനെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഇതിലേയ്ക്കു് എന്തെല്ലാം സാമ്പത്തികമായ വിഷമതകൾ ഉണ്ടായാലും ഗവണ്മെന്റും മറ്റ എല്ലാ പാർട്ടികളുംകൂടി യോജിച്ചു് ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി ഒന്നിച്ചു നിന്നുകൊണ്ടു് പ്രവർത്തിക്കണം എന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: ഒരു ചോദ്യം. മെംബർ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതു് പാർട്ടി അംഗത്തിന്റെ നിലയിലാണോ?

ശ്രീ. സീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ: ഞാൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലെ ഒരംഗമാണെങ്കിലും ഇതു് ആ പാർട്ടിയുമായി ബന്ധമുള്ള ഒരു വിഷയമാണെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ നിയമസഭയിൽ രാജ്യത്തിന്റെ താല്പര്യം ഇന്നതാണെന്നും അതനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും ഈ ഗവണ്മെന്റിനെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കേണ്ട ചുമതല എനിക്കുള്ളതുകൊണ്ടു് എന്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായമാണു് ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: അതുകൊണ്ടാണോ,

"the impress of the personality of the Chief Minister should be felt by the people" എന്നു പറഞ്ഞതു്?

Shri C. K. Ramachandran Nair: In Democracy too personality counts. Of course, every body has freedom of thought and expression. Numbers do not matter. It is the man—the personality-that matters.

അതുകൊണ്ടു് ഇതു് ഈ പാർട്ടിയിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു അഭിപ്രായമല്ല എന്നാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഫെയർപ്രൈസ് ഷാപ്പുകളും ഡമോക്രസിയുമായിട്ട് വല്ല ബന്ധവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ: ഈ രാജ്യത്ത് വിദ്യാർത്ഥികളും സാധാരണക്കാരുമായ എല്ലാ ആളുകൾക്കും ശരിയായ ആഹാരം ഇല്ലായ്മകൊണ്ടാണ് അവരിൽ പല കുറവുകളും നാം കാണുന്നത്.

ഒരു ബഹു. മെമ്പർ തമിഴ്നാട്ട് മദ്രാസിൽ ലയിക്കുന്നതായിരിക്കും കൂടുതൽ നല്ലതെന്നും അവിടെ ഇവിടത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ആഹാരസാധനങ്ങൾ കിട്ടാൻ വഴിയുണ്ടെന്നും മററും പറയുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ എവിടെ നോക്കിയാലും ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ദാരിദ്ര്യം കൂടിക്കൂടി വരികയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇവിടത്തെ റേഷൻ കടകളിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്ന അരി നല്ലതായും വില അല്പം കുറച്ചും കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു ചെയ്യുവാനാണ് നാം നോക്കേണ്ടത്. അത് തീർച്ചയായും ജനസ്നേഹമുള്ള ഏതൊരു ഗവണ്മെൻറും ചെയ്യുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി അനുസരിച്ച് ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന് എന്തെല്ലാം ചെയ്യുവാൻ കഴിയുമോ അതെല്ലാം ഈ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യുമെന്ന് വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ: ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഫെയർപ്രൈസ് ഷാപ്പുകൾ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ഈ പ്രമേയം സഭയുടെ അംഗീകരണത്തിനായി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ അവതാരകൻ ഈ രാജ്യത്ത് നല്ല അരി എല്ലാവർക്കും കിട്ടുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ഇല്ലാത്തതിനെപ്പററി ദീർഘമായി പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഞാൻ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ എല്ലാ അഭിപ്രായങ്ങളോടും യോജിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തുള്ള റേഷൻ ഷാപ്പുകളിൽ നല്ല അരി കിട്ടുന്നില്ല. നല്ല അരി കിട്ടുന്നില്ലെന്ന് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഒരററം മുതൽ മറേറ അററംവരെയുള്ള ആളുകൾ പരാതികളുന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. റേഷൻ ഷാപ്പുകളിലൊന്നിലും നല്ല അരി സാധാരണയായി കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് വിതരണം ചെയ്യുന്ന അരി മററ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും വാങ്ങുന്നതാണ്. നല്ല അരി വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നിട്ടും നമ്മുടെ റേഷൻ ഷാപ്പുകളിൽ തുടർച്ചയായി വളരെ മോശമായ അരിയാണ് വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ വിതരണം ചെയ്യുവരുന്ന അരി ഇത്ര വളരെ മോശമാകുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് ഈ സക്കാർ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുതന്നെ സംശയമാണ്. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഭാരിച്ച ശമ്പളവും അലവൻസും കൊടുത്ത് റൈസ് പർച്ചേസിംഗ് ആഫീസർമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരെന്താണ് ചെയ്യുന്നതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അവരുടെ പരിശ്രമഫലമായി എല്ലാക്കാലത്തും മോശമായ അരി മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളു എന്നു വരുന്നത് ദയനീയമാണ്. ഈ രാജ്യത്തുള്ള റേഷൻകടകളിൽനിന്നും ഇനിയെങ്കിലും നല്ല അരി വാങ്ങുവാൻ കിട്ടുമെന്നുള്ള നില വരുത്താൻ പുതിയ സക്കാർ തയ്യാറാവണം. ഇന്നത്തെ ദയനീയമായ അവസ്ഥയ്ക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. അതിനു വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ ഈ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യുമെന്നുതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. സാധാരണക്കാർക്കാവശ്യമുള്ള എല്ലാ ആഹാരപദാർത്ഥ

[ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ]

ങ്ങളും വിലകുറച്ചു കിട്ടുവാനുള്ള സൗകര്യം വേണം. ഇതിൽ ഏററവും പ്രാധാന്യമുള്ളതു് അരിയായതുകൊണ്ടു് ഇത്രയും പറഞ്ഞതാണു്. ഇന്നാട്ടിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടേയും മുഖ്യാഹാരം മരച്ചീനിയാണു്. മരച്ചീനി ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരുടെ പ്രധാന ആഹാരമാണു്. മരച്ചീനി കിട്ടുവാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടിനെപ്പററിയും, അതു് ഇവിടെനിന്നും കയററി അയയ്ക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഈ അസംബ്ലിയിൽത്തന്നെ ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ ഉണ്ടായി. മരച്ചീനി ഈ രാജ്യത്തെ ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള സാധാരണക്കാരുടെ പ്രധാനാഹാരമായിരുന്നിട്ടും അതിവിടെനിന്നും ധാരാളമായി കയററി അയയ്ക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകാരണം മരച്ചീനി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലുംകൂടി ആവശ്യത്തിനു കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള ഒരവസ്ഥയാണു് കാണപ്പെടുന്നതു്. മരച്ചീനി പുറത്തേയ്ക്കു കയററി അയയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കർഷകർക്കു ആദായം കിട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിലും നാട്ടിൽ ആവശ്യമുള്ളവർക്കു് വാങ്ങുവാൻ കിട്ടാത്ത ഒരവസ്ഥയാണു് വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് മരച്ചീനി കർഷകർക്കു ദോഷം വരാത്ത നിലയിലും ഉപയോഗിക്കുന്നവർക്കെല്ലാം ധാരാളം വാങ്ങാൻ കിട്ടത്തക്കവിധത്തിലുമുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നതായാൽ അതു് ഏററവും സന്തോഷകരമായിരിക്കും.

തീരപ്രദേശങ്ങളിലെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികുടുംബങ്ങൾ മരച്ചീനിയെ ആശ്രയിച്ചാണു് ജീവിക്കുന്നതു്. എന്നും രാവിലെ അഞ്ചും പത്തും മൈൽ അകലെയുള്ള ചന്തകളിൽ നടന്നുചെന്നാണു് അവർ മരച്ചീനി വാങ്ങുന്നതു്. പലപ്പോഴും ആവശ്യത്തിനു മരച്ചീനി കിട്ടാതെ മടങ്ങേണ്ടതായും വരും. അവരുടെ ഈ കഷ്ടപ്പാടിനു് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ ന്യായവില ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിച്ചു മരച്ചീനി വിതരണം ചെയ്യണം. അതുപോലെതന്നെ തൊഴിലില്ലായ്മയിലും പട്ടിണിയിലും കിടന്നു നട്ടം തിരിയുന്ന കയർ—നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികേന്ദ്രങ്ങളിലും. അവരുടെയും മുഖ്യാഹാരം മരച്ചീനിയാണു്. അവിടേയും ന്യായവില ഷാപ്പുകൾ അനുവദിക്കണം.

മരച്ചീനിയുടെ കാര്യം ഇവിടെ പ്രത്യേകിച്ചെടുത്തു പറഞ്ഞതാണു്. ന്യായ വില ഷാപ്പുകൾ വഴി ധാന്യവിതരണം നടത്തണമെന്നു പറയുമ്പോൾ, കടല, ഉഴുന്നു മുതലായവയെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈക്കം മെംബർ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാനും യോജിക്കുന്നു. ഇവിടെ ജനങ്ങൾക്കു് ഏററവും ആവശ്യമായ സാധനങ്ങളാണു് ഉഴുന്നു്, കടല മുതലായവ. ഈ സാധനങ്ങൾ ന്യായവില ഡിപ്പോകൾവഴി വിതരണം ചെയ്യുമെങ്കിൽ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്കു ഇന്നത്തേതിൽനിന്നു വില കുറച്ചു കിട്ടും. ന്യായവിലഡിപ്പോകൾ സാമാന്യജനതാല്പര്യത്തിനനുഗുണമായ രീതിയിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നതു് ഏററവും പ്രയോജനകരമാണു്. സാധാരണക്കാരുടെ താല്പര്യത്തിനു വേണ്ടിയും ഇവിടത്തെ ഭക്ഷ്യദൗർലഭ്യം പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയും ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളും മരച്ചീനിയും വിതരണം ചെയ്യുന്ന ന്യായവില ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് എല്ലാ പരിശ്രമങ്ങളും ചെയ്യുമെന്നും അതിനു് ഈ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാകുമെന്നുമുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയും ഈ പ്രമേയം ഈ സഭ അംഗീകരിക്കുമെന്ന വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയും ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. പി. എം. മാർക്കോസ്: ഞാൻ ഈ സഭയിലെ ഒരു പുതിയ മെമ്പറാണെങ്കിലും ഈ റേഷൻ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് രണ്ടു വാക്ക് പറയണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തോടു യോജിച്ചുകൊണ്ട് ചുരുക്കം ചില കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കണമെന്ന് ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ൧൧൧൯-ലാണ് റേഷൻ പദ്ധതി ഇവിടെ ആരംഭിച്ചത്. ഈ പദ്ധതി തുടങ്ങിയ കാലം മുതൽ ഈ അടുത്ത കാലംവരെ ഇതു് പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾക്കും സാധാരണക്കാർക്കും വളരെ പ്രയോജനകരമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഒന്നു രണ്ടു വർഷമായിട്ട് നെല്ലും അരിയും പരസ്യമായി മാർക്കററിൽ വിററുതുടങ്ങിയതിൽ പിന്നെ റേഷൻകൊണ്ടു വലിയ പ്രയോജനമില്ലാതെയുള്ള ഒരു സ്ഥിതിയിൽ എത്തിച്ചേർന്നു. ഈ രീതി തുടരുന്നതുകൊണ്ട് ചില പാർട്ടി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അത്യുപയോഗപ്രദമായിത്തീരും. ഈ രണ്ടുകൊല്ലക്കാലമായി, എന്റെ അറിവുവച്ചുകൊണ്ടു പറയുകയാണ്, ആറു കൊല്ലത്തിനിടയിൽ അഞ്ചു മന്ത്രിസഭ ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതിനൊക്കെ എതിർകക്ഷികൾക്ക് പ്രചരണസൗകര്യത്തിനു വേണ്ടി പൊടിയരി ഭരണം, നെടിയരി ഭരണം എന്നെല്ലാം വിളിച്ചുപറയുന്നതിന് സാധിച്ചു. ഈ റേഷൻ സമ്പ്രദായത്തിൽ......

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് റേഷൻ കടയുമായി വല്ല ബന്ധവുമുണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. പി. എം. മാർക്കോസ്: ഞാനീസഭയിലെ ഒരു പുതിയ മെമ്പറാണെന്നു നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ആദ്യമായി പറയുവാനുള്ളതു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ട് ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയുന്നതാണ്.

൧൧൧൯-മുതൽ ഈ റേഷൻ കടക്കാരനാണ് ഞാൻ എന്നു പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ വില നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കാം എന്നു പറയുകയാണ്. റേഷൻ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ച പലരും നല്ല അരി കിട്ടുന്നില്ലെന്നും റേഷനരി വളരെ വില കുറയ്ക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതു സംബന്ധിച്ച് എനിക്കറിയാവുന്ന ചില കാര്യങ്ങളെപ്പററി പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു വർഷക്കാലമായി റേഷൻ മുമ്പോട്ടു തുടരേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് വന്നിരിക്കുന്നത് എന്ന് ഞാൻ ഉൾപ്പെടെ എന്റെ പല സ്നേഹിതന്മാരും ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. റേഷൻ ഡിപ്പോകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പു ഹോൾസെയിൽ കച്ചവടക്കാർ ഈ അരി സംഭരിച്ചിരുന്നു. അവർ കൊച്ചിയിൽനിന്നും അരി എടുക്കാൻ പോകുമ്പോൾ നല്ല അരി എടുക്കുന്നതിന് പല മാർഗ്ഗങ്ങളും വളരെ ജാഗ്രതയും കാണിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഡിപ്പോകൾ ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം അരി വളരെ മോശമായി കാണുന്നുണ്ട്. അതു മാത്രമല്ല ഇങ്ങനെ കൊണ്ടുവരുന്ന അരി ഡിപ്പോകളിൽ നനയാതെയും മററും സൂക്ഷിച്ചു വയ്ക്കുന്നതിന് ഹോൾസെയിൽ കച്ചവടക്കാരെപ്പോലെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. ജോർജ്ജ്: സർ, ഒരു പായിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഈ സഭയിലെ രണ്ടു മെമ്പറന്മാർ സഭ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ പ്രസ് ഗ്യാലറിയിൽപോയി പത്രപ്രവർത്തകന്മാരോടു സംസാരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. അതേപ്പററി അങ്ങിനെ ചെയ്യാമോ എന്നുള്ളതിനൊരു റൂളിംഗ് വേണം.

Mr. Deputy Speaker: That is a very important point of order. It is not advisable for hon. Members to go and sit in the Press Gallery especially when the House is sitting. Therefore, I give the ruling that although the hon. Members are at liberty to go out of the Chamber, they should not sit in the Press Gallery and be talking to their friends.

ശ്രീ. പി. എം. മാർക്കോസ്: അതുപോലെതന്നെ റേഷൻ കാര്യത്തിൽ പലതരത്തിലുള്ള വിഷമതകൾ റേഷൻ കടക്കാരനുതന്നെ അനുഭവിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഒരു വിധത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ റേഷൻ വില കൂടുന്നു എന്നും ചുള്ളു് അരി റേഷൻ ഡിപ്പോകളിൽനിന്നും കൺട്രാക്ടറന്മാർ കൊടുക്കുന്നു എന്നും ഉള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥമാണു്. ഡിപ്പോകളിൽ അരി അളന്നു കൊടുക്കുന്നതും കൺട്രാക്ടറ അനുസരിച്ചാണു്. അവർ നല്ല ചാക്കുകളിൽ വരുന്ന അരി അളന്നു കെട്ടുന്ന അവസരത്തിൽ മാറിയിട്ടു് പുതിയ ചാക്കിൽ നിന്നു പഴയ ചാക്കുകളിൽ അളന്നു കെട്ടി കടക്കാർക്കു കൊടുക്കുന്ന പതിവാണു് ഇന്നു സാധാരണയായി നടന്നുവരുന്നതു്. ഡിപ്പോയിൽ പത്തര അണ കൊടുത്തു് വാങ്ങിക്കുന്ന ചാക്കിനു് ൮ അണയാകുന്നു കിട്ടുന്നതു്. അതു കൂടാതെ റേഷൻ കടകളിൽ കിട്ടുന്നതിനേക്കാൾ നല്ല അരി ധാരാളമായി പുറത്തു കിട്ടുമെന്നു് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലമായിട്ടു്, നല്ലഅരിയും പുറത്തു കിട്ടുന്നതിനേക്കാൾ വിലക്കുറവുമാണെങ്കിൽ മാത്രമേ റേഷൻ കടയിൽ നിന്നും വാങ്ങുന്നുള്ളു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർക്കു് ഇപ്പോൾ റേഷൻ കടയുണ്ടോ എന്നു അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. പി. എം. മാർക്കോസ്: ഇപ്പോൾ റേഷൻ കടയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള റേഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇന്നു ഭരണത്തിലിരിക്കുന്ന പാർട്ടിയ്ക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. ഈ രണ്ടു കൊല്ലക്കാലമായി റേഷൻ കൂടാതെ ആളുകൾക്കു് ജീവിക്കാൻ സാധിക്കുന്നുമുണ്ടു്. എന്നാൽ ന്യായവില ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നും റേഷൻ വില കുറയ്ക്കണമെന്നും പറയുന്നുമുണ്ടു്. ഈ റേഷൻ സമ്പ്രദായം തന്നെ നിറുത്തുന്നതിനു് സന്ദർഭങ്ങളുമുണ്ടു്. അതു നിറുത്തുന്നതിനു് പരീക്ഷണാർത്ഥം ചില റേഷൻ ഡിപ്പോകൾ നിറുത്തുകയും ചെയ്താൽ വ്യാപാരികൾക്കു് വില കുറച്ചു വില്ക്കുന്നതിനു സാധിക്കും. എന്റെ അറിവു വച്ചുകൊണ്ടു പറയുകയാണെങ്കിൽ കോട്ടയം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇതു പരീക്ഷണാർത്ഥം നിറുത്തുന്നതു് സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കും. രണ്ടു മാസക്കാലത്തിനു മുൻപു മുതൽ ഇവിടെ സ്പെഷ്യൽ അരി വിതരണം ചെയ്തു. ഇന്നു് അതു് റേഷൻ കടകളിൽ വെറുതെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി അറിയാം. കാരണം വളരെ മോശമായ പച്ചരി ൧൨ അണ വിലയ്ക്കാണു് സ്പെഷ്യലായി കൊടുക്കുന്നതിനു വച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതേ സമയം പുറത്തു നല്ല അരി ൧൦ അണ വിലയ്ക്കു് ധാരാളമായി ലഭിക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് അഞ്ചും പത്തും ചാക്കുകൾ ഓരോ കടയിൽ വെറുതെ വച്ചിരിക്കുന്നതായിട്ടു കാണാം.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: മെംബറന്മാർ ഈ ഹൗസിൽ ഇരിക്കാതെ പ്രസ്ഗ്യാലറിയിൽ പോയി ഇരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ

പറയുകയുണ്ടായി. പ്രസ്ഗ്യാലറി ഈ ഹൗസിനകത്ത് അല്ലാ എന്നുള്ളതിന് മുമ്പ് ഒരു റൂളിംഗ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്ഗ്യാലറി ഈ ഹൗസിനകത്താണോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഒരു റൂളിംഗ് കേട്ടാൽ കൊള്ളാം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഈ ചെയിമ്പറിനകത്തുള്ള ഏതു കാര്യവും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം സ്പീക്കർക്കുണ്ട്. അതേപ്പറ്റി ഏതു റൂളിംഗ് കൊടുക്കുന്നതിനും സ്പീക്കർക്കധികാരമുണ്ട്.

Shri N. Raghava Kurup : When the last Assembly was sitting, Mr. E. P. Varghese, a Member went out of his seat and sat in the Press Gallery. Another Member raised a point of order on that. The Speaker ruled that he had no authority to ask any hon. Member to sit in a particular seat. That is a ruling given by the Speaker on a similar occasion. Therefore, in the light of that ruling, I submit that the Members who leave their seats and occupy other seats are within their rights in doing so.

Mr. Deputy Speaker : I have already given a ruling and that ruling stands.

Dr. A. R. Menon : Sir, your ruling is final and you are the sole authority.

ശ്രീ. പി. എം. മാർക്കോസ് : റേഷൻ സമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി എനിക്കു ഈ സഭയെ അറിയിക്കുവാനുള്ളത് കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലും അതുപോലെ നെല്ലും അരിയും സൗകര്യമായി കിട്ടുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലും ഈ റേഷൻ കടകൾ നിറുത്തൽ ചെയ്ത് ന്യായവില ഡിപ്പോകൾ തുടരുന്നതിനും ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്താൽ നല്ലതായിരിക്കുമെന്നാണ്. ഇതിലേയ്ക്കു ഒരു കാര്യമാണ് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു്

(Mr. Speaker in the chair.)

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : ഇവിടെ അംഗമായിരിക്കുന്ന ഒരാളിനെ പ്രസ്ഗ്യാലറിയിൽ ഇരിക്കാമെന്ന് ഇതിനു മുൻപ് ഒരു റൂളിംഗ് ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നും ഒരു റൂളിംഗ് ഉണ്ടായി. ഇപ്പോൾ രണ്ടു റൂളിംഗുകൾ ഒന്ന് ഇരിക്കാമെന്നും ഒന്ന് ഇരിക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നും ഉള്ള സ്ഥിതിക്ക് അതിൽ ഏതാണ് അംഗങ്ങൾ അനുസരിക്കേണ്ടതു്, എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഒരു റൂളിംഗ് വേണം.

Mr. Speaker : The ruling given by the Chair just now will stand.

ശ്രീ. പി. എം. മാർക്കോസ് : ഭക്ഷ്യധാന്യ നിയന്ത്രണം നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് വളരെ വളരെ ഉദ്യോഗങ്ങളും അതിലേയ്ക്കാവശ്യമുള്ള ഡിപ്പോകളും നിറുത്തൽ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. കച്ചവടക്കാർ ഒരു ചാക്കു അരി ഒരു സ്ഥലത്തു നിന്നും മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ചില സമയങ്ങളിൽ വൃ അണവരെ കൂലി കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. ചില അവസരങ്ങളിൽ അതു് ഒരു രൂപയും രണ്ടു രൂപവരേയും ആയിരിക്കും. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ വാഹന സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് വളരെ വിഷമങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ട്.

[ശ്രീ. പി. എം. മാക്കേംസ്]

പത്തു പറ കൊള്ളുന്ന ഒരു ചാക്കു നെല്ല് ഒരു സ്ഥലത്തു നിന്നും മറൊരു സ്ഥലത്തു എത്തിക്കുന്നതിനു ൫൪-ം ൨-ം രൂപ ചെലവുചെയ്തു നഷ്ടം സഹിച്ചും കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ റേഷൻ വില കുറച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു മാർഗ്ഗം ഞാൻ കാണുന്നതു് ന്യായവില ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിച്ചു് ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു വിതരണം നടത്താൻ സാധിക്കും എന്നാണു്. ഇന്നത്തെ ഭരണകക്ഷിക്കു് അതുമൂലം സമാധാനപരമായി കാര്യങ്ങൾ മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കും. ഈ മാർഗ്ഗം ഒന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കുന്നപക്ഷം പലസ്ഥലങ്ങളിലും റേഷൻ നിറുത്തലാക്കുന്നതിനും സാധിക്കും.

അതുപോലെതന്നെ രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ റേഷൻ കടകൾക്കും അരി ഇപ്പോൾ വലിയ ചെലവില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ വില കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്ന അരി പല സ്ഥലത്തും ഇരുന്നു് നഷ്ടപ്പെടുന്നുമുണ്ടു്. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ എനിക്കു് അറിവുള്ളതു കൊണ്ടാണു് ഇത്രമാത്രം ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു് അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ടു്: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ശ്രീ. കരയാളർ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആ പ്രമേയത്തിൽ fair price എന്നും (cheap rate) ചീപ്പ് റേററ് എന്നും ചില ഭംഗിയായ പദങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഫെയർ പ്രൈസെന്നും ചീപ്പ് റേറെന്നും മറ്റും പറയുന്നതു് സാഹിത്യത്തിൽ നല്ല പദങ്ങളാണെങ്കിലും അവയുടെ സാരാംശത്തിൽ ചെന്നെത്തുന്നതിനു വളരെ വിഷമമുള്ള സംഗതിയാണു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിസംസ്ഥാനം, ലോകത്തിൽ ഏററവും ജനനിബിഡതയുള്ള ഒരു രാജ്യമാണു്. റഷ്യയിൽ ഒരാളിനു് ഏകദേശം അറപത്തു ഏഴരപത്തു ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ടു്. അമേരിക്കയിൽ ഒരാളിനു് ഏകദേശം ൩൦ ഏക്കർ ഭൂമിയും അസ്ട്രേലിയായിൽ ൩൦൦ ഏക്കർ ഭൂമിയും ഉണ്ടു്. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് ഒരാളിനു് മുപ്പതുസെൻറിൽ കുറവായ ഭൂമി മാത്രമേയുള്ളു. ആളൊന്നുക്കു ലഭിക്കാവുന്ന ഈ ൩൦ സെൻറു ഭൂമിയിൽ കൃഷിചെയ്തു വേണം ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ. ഒരു മെംബർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ ഏകദേശം ആയിരത്തിഎണ്ണൂറു ജനങ്ങളോളം ഒരു ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലത്തു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തു താമസിക്കുന്നുണ്ടു്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഭൂമുഖത്തു ഏററം ജനനിബിഡമായ രാജ്യമാണു്. ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു ആരു വിചാരിച്ചാലും സാധിക്കുന്നതല്ല. നേരെമറിച്ചു് ജനങ്ങളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യും. അതു ദിവസേന വർദ്ധിച്ചു വരികയുമാണു്. അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ ഭക്ഷണംകൊടുത്തു പോററിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള കടമ ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെൻറിനു ഗൗരവമേറിയതായി വന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പററി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണു്. ഇന്നു ദൈവാധീനംകൊണ്ടു് ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിനു ധീരമായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതിനു് അനുകൂലമായ എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളുമുണ്ടു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബർ പറയുകയുണ്ടായി, ഹതഭാഗ്യയായ ഒരു സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടേതെന്ന്. എന്റെ അഭിപ്രായം ഇത് ഇപ്പോൾ ഒരു സൗഭാഗ്യവതിയായ സംസ്ഥാനമായി തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. നമുക്ക് ജനനാൽത്തന്നെ ജനനേതാവായിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാനമന്ത്രിയെ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം കയറി ഇരിക്കുന്ന കൊച്ചുവള്ളത്തിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇടത്തും വലത്തും അമരത്തും സമർത്ഥന്മാരായ മൂന്നു കൂട്ടുമന്ത്രിമാരുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിലെ അംഗസംഖ്യ വളരെ കുറവാണ്. എന്നാൽ മഹാമനസ്കതയോടുകൂടി കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി അദ്ദേഹത്തെ നിരുപാധികമല്ലെങ്കിലും, ചില കണ്ടീഷനോടുകൂടിയാണെങ്കിലും സഹകരിക്കാമെന്ന് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചാൽകൊള്ളാം.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: സർ, ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ പാസ്സാക്കുവാനും പാസ്സായാൽ നടപ്പിൽവരുത്തുവാനും അനുകൂലമായ സാഹചര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

സർ, ഐക്യമുന്നണിക്കാരും പി. എസ്സ്. പി. ക്കാരും തമ്മിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തിനുമുമ്പു മുതൽ കൂട്ടുകെട്ടായി വർത്തിച്ചിരുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റിനു എന്തെങ്കിലും അപകടംവരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ സ്വയരക്ഷയ്ക്കു വേണ്ടി അവർ ഈ ഗവണ്മെന്റിനെ കൈവിടുന്നതല്ല. പിന്നെ, തമിഴ്നാട്ടുകാരുടെ കാര്യമാണ്. ഏതാണ്ട് സ്വൽപ്പം "കൊറവു" അവർക്കുണ്ട്. ഏതോ ചിലത് സാധിച്ചുകൊടുക്കാമെന്ന് പ്രധാനമന്ത്രി അവർക്കുറപ്പു നൽകുമെങ്കിൽ അവരും ഈ ഗവണ്മെന്റിനോട് സഹകരിക്കുന്നതാണ്. തമിഴ്നാടിന്റെ വടക്കെ അറ്റത്തും മലയാളനാടിന്റെ തെക്കെഅറ്റത്തുമായ തിരുവനന്തപുരത്തു ജനിച്ചുവളർന്ന് അധിവസിക്കുന്ന നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്കു അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ മിക്കവാറും അറിയാൻ എളുപ്പമുള്ളതുകൊണ്ട് അവരുടെ സങ്കടനിവൃത്തി വരുത്തുവാൻ വേണ്ടതു ശ്രമിക്കുമെന്നും, അങ്ങനെ ചെയ്തുകൊടുത്താൽ അവർക്കു പാണ്ടിയിൽപോകണമെന്നോ, മദ്രാസിൽപോകണമെന്നോ മേലാൽ പറയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ലെന്നുമാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. മദ്രാസിൽപോയാൽ അവർക്കു തൊഴിൽകിട്ടുമെന്ന വിചാരമാണ് ഇപ്പോൾ അവർക്കുള്ളതെന്നു തോന്നുന്നു. അതിനുള്ള കാരണം എന്താണെന്ന് നോക്കിയാൽ കാണാൻ പ്രയാസമില്ല. അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന തൊഴിൽ ഗവണ്മെന്റ് മദ്യനിരോധനനിയമം മൂലം എടുത്തുകളഞ്ഞതാണ്. ആ നിയമം മൂലം പത്തൊൻപതിനായിരം ആളുകൾക്കുണ്ടായിരുന്ന തൊഴിൽ നിറുത്തിക്കളഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് അവരിപ്പോൾ മദ്രാസിൽ ലയിക്കണമെന്നു പറയുന്നത്. അവരെ ഇപ്പോൾ അവരുടെ തൊഴിൽചെയ്യാൻ, മരംകേറാൻ അനുവദിക്കാമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കു എങ്ങും പോകണ്ടായെന്നു അവർ പറയും. അതുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റ് അവർക്കു കയറാനും ഇറങ്ങുവാനും സൗകര്യമുണ്ടാക്കികൊടുക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അവർ എത്ര മേൽപ്പോട്ടു കയറിയാലും അന്നുതന്നെ കീഴോട്ടു അത്രയും ഇറങ്ങുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് പേടിക്കാനില്ല. അവരുടേയും ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഈ ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഞാനിപ്പോൾ കാണുന്നത്.

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്]

സർ, ഏതു സാധനത്തിനു നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നുവൊ അപ്പോൾ അതിനു വിലകൂടും. ഇതു ഒരു ലോകതത്വമാണ്. ഗവണ്മെൻറ് ഏതെങ്കിലും ഭക്ഷണസാധനത്തിനു വില നിയന്ത്രിക്കുവാൻ നിയമം ഉണ്ടാക്കുകയോ, ഉണ്ടാക്കാൻ ഭാവിക്കുകയോ ചെയ്താൽ ആ സാധനത്തിന് ഉടൻതന്നെ വില കൂടുകയും ധാരാളമായി ബ്ലാക്കുമാർക്കററുകളിൽ അവ വിൽക്കപ്പെടുകയും തന്നിമിത്തം ജനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടിനു ഇട വരികയും ചെയ്യുമെന്നുള്ളതിൽ തർക്കമില്ല. അതുതന്നെയാണ് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തും അനുഭവപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. നെല്ലു മിച്ചമുള്ളതു ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു അളക്കണമെന്നു നിയമമുണ്ടായിരുന്നകാലത്തു് ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ ഒരു പറ നെല്ലിനു ൩ രൂപവരെ വിലകയറി. അന്നു ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു ൨ രൂപവച്ചു ൧ പറനെല്ലു വിൽക്കണമെന്നായിരുന്നു നിയമം. പക്ഷെ, ൧ പറനെല്ലിനു ൩ രൂപവരെ വിലകിട്ടുന്ന നിലയ്ക്കു ൨ രൂപയ്ക്കു ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു വിൽക്കുവാൻ മാത്രം ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ അത്ര ഭോഷന്മാരല്ലാതെയിരുന്നതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറ് ആശിച്ചതുപോലെ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു നെല്ലുകിട്ടിയില്ല. അപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നെല്ലെടുക്കുന്ന പദ്ധതി ഒന്നുമാററി കൃഷിക്കാർക്കു നെല്ല് ഏറക്കുറെ സ്വാതന്ത്ര്യമായി വിൽക്കാമെന്നു അനുവാദംകൊടുത്തതോടുകൂടി ഒരുപറ നെല്ലിൻെറവില ൩ രൂപയിൽനിന്നും ൨ രൂപവരെയായി കുറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ നിയന്ത്രണങ്ങൾ എത്രത്തോളം കുറയുന്നോ അത്രത്തോളം സാധനങ്ങളുടെ വില കുറയുകയും ചെയ്യും.

സർ, മരച്ചീനിയും ഈ പ്രമേയത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. മരച്ചീനിയുടെ കയററുമതി തടയണമെന്ന് നിയമമുണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു് മരച്ചീനികൃഷി അവഗണിക്കപ്പെടുകയാണുണ്ടായതു്. നെല്ല് കൂടുതലായി നിയന്ത്രിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അല്പം ബുദ്ധിമുട്ടിയാൽ നെൽകൃഷിചെയ്യാമായിരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഞാൻ കപ്പകൃഷിചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ കപ്പ കയററുമതി ചെയ്യുന്നതിനെ തടഞ്ഞപ്പോൾ കപ്പകൃഷിചെയ്യുന്നതിൻെറ ചെലവും വേലക്കൂലിയും കണക്കാക്കിനോക്കുമ്പോൾ മുമ്പു കിട്ടുമായിരുന്ന വില ഇപ്പോൾ കിട്ടാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാർക്കു ഒരുവിധത്തിലും ലാഭകരമല്ലാതെവന്നതിനാൽ ആ കൃഷിയും വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കുകയാണുണ്ടായതു്. എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ഇലഞ്ഞിക്കൽ തര്യതുകുഞ്ഞിതൊമ്മൻ കഴിഞ്ഞവർഷം ൧൦ ഏക്കറോളം സ്ഥലത്തു് കപ്പയിട്ടു. അയ്യായിരം ആറായിരം രൂപ വളവും കൂലിച്ചെലവുമായി മുടക്കി. കപ്പ പറിക്കുന്ന കാലത്തു ൫ ഏക്കറിലെ കപ്പ പറിച്ചു ലോറിയിൽ കയററി ആലുവായിൽ കൊണ്ടുപോയി വിററു. ഒരു ലോറിക്കപ്പ വിററുകിട്ടിയ വിലയ്ക്കും പുറമെ കുറെസംഖ്യ കയ്യിൽനിന്നും മുടക്കി ലോറിക്കൂലികൊടുത്തു. അതിനാൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലം കൃഷിചെയ്തിരുന്ന കപ്പ ബാക്കി പറിച്ചുതെയില്ല. അത്രയും നഷ്ടംകൂടാതെ കഴിക്കാമല്ലോയെന്ന് അദ്ദേഹം കരുതി. സർ, കൃഷി ലാഭകരമല്ലാതിരുന്നാൽ ആ കൃഷിയെ വേണ്ടായെന്നു വയ്ക്കും. ചെലവുകഴിച്ചു തുച്ഛമായ ഒരു ലാഭമെങ്കിലും കപ്പകൃഷിചെയ്യുന്നവനു കിട്ടുന്നില്ലായെങ്കിൽ ആലപ്പുഴയിലും മററും കപ്പകിട്ടണമെന്നു മുറവിളികൂട്ടുന്ന ആലപ്പുഴ മെംബറോട് ഞാൻ പറയുന്നു കപ്പ ഇല്ലാതെയാകാനാണുപോകുന്നതെന്ന്. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു ഗവണ്മെൻറിനോടു പറയു

വാനുള്ളതു് കൃഷിക്കാരനു് കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതികൂടി സൃഷ്ടിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണു്. അങ്ങനെ ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ കൃഷിനശിക്കുകയും ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ കുറയുകയും ചെയ്യും. ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ കുറയുമ്പോൾ ദാരിദ്ര്യം വർദ്ധിക്കും. ദാരിദ്ര്യംവർദ്ധിച്ചാൽ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ കുറഞ്ഞുപോകുകയും അതു ഗവണ്മെൻറിനെ അസ്വസ്ഥമാക്കുകയും ചെയ്യും.

സർ, മനുഷ്യർക്കു് ഏററവും പ്രധാനമായ ൨ ആവശ്യങ്ങളാണു് അന്നവും വസ്ത്രവും. ഇവരണ്ടിൽ വസ്ത്രമാണു് ഒരുകണക്കിനു കൂടുതൽ പ്രാധാന്യമുള്ളതു്. അന്നം എവിടെയെങ്കിലും കിട്ടുമോയെന്നു് അന്വേഷിച്ചു പോകുവാനാണെങ്കിലും വസ്ത്രംവേണം. ഇവരണ്ടും അത്യന്താപേക്ഷിതമെങ്കിലും കൂടുതൽ വിലകൊടുത്തുവാങ്ങി കുറഞ്ഞ വിലക്കു ഇവിടെ വിൽക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ വില കുറയ്ക്കണമെന്നു് എല്ലാവരും പറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ പുറത്തുനിന്നും ൩൭ രൂപ വിലയ്ക്കു അരി വാങ്ങി ൨൫ രൂപ വിലയ്ക്കുവിററു വിലകുറയ്ക്കുന്നതും നഷ്ടപ്പെടുന്നതും ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ ഒരു പ്രവൎത്തിയാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഭക്ഷണംപോലെ അത്യാവശ്യമായ സാധനമാണല്ലോ വസ്ത്രവും. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറു വിലയ്ക്കുവാങ്ങി കുറഞ്ഞവിലയ്ക്കു ജനങ്ങൾക്കു വസ്ത്രം കൊടുക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടു്? പ്രതിദിനം ഇവിടെ ജനങ്ങൾക്കു നൽകുന്ന അരി ൧ ലക്ഷംരൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടുവിൽക്കുക എന്നാണു പറയുന്നതെങ്കിൽ, ഈ ഗവണ്മെൻറു ഇങ്ങനെ ദിവസേന ൧ ലക്ഷംരൂപ നഷ്ടപ്പെടുക എന്നു വന്നാൽ ഒടുവിൽ എവിടെ ചെന്നാണു മുങ്ങുന്നതു എന്നു ഭയപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അതിനും ഇതിനും പണം തരുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഈ നഷ്ടം കുറെയൊക്കെ പരിഹരിച്ചുപോകുന്നതു്. എന്നാൽ സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറു് ൧൦ കൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്കു ഇങ്ങനെ നഷ്ടപരിഹാരം ചെയ്യുകയുള്ളുവെന്നു് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മാത്രമല്ല, ഓരോകൊല്ലവും കുറേശ്ശ കുറച്ചു കുറച്ചു ൧൦-ാം കൊല്ലത്തിൽ ഈ തുക പൂജ്യമാകുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു് ദിവസംതോറും ഇങ്ങനെ ഒരുലക്ഷം രൂപ വീതം കടത്തിൽ പോകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി പ്രധാനമന്ത്രി വളരെ ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കണം. കടം തരാൻ എന്നും ആളുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. ഒടുവിൽ കടവും കിട്ടാതെയാകും. അതിനാൽ ഭക്ഷണകാര്യത്തിൽ സ്വയംപര്യാപ്തതയിൽ എത്തേണ്ട ചുമതല നമുക്കുണ്ടു്. ഏതാനും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ബംഗാളിലോ ബാംബെയിലോ മറെറവിടെയോ അരിയുടെ തരംനോക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുകേട്ടു. വലിയ ശമ്പളംകൊടുത്തു അങ്ങിനെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വയ്ക്കേണ്ടതില്ല. അവരെ ഇങ്ങോട്ടു മടക്കിവിളിച്ചിട്ടു അവർക്കു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന ശമ്പളത്തിനു വളംവാങ്ങി സൗജന്യമായിട്ടു് കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുത്താൽ അത്രയുംകൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടും. ഈ സംസ്ഥാനത്തു ആവശ്യമില്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വളരെ കുറക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ ൩൦ ശതമാനം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കുറവുചെയ്യാൻ കഴിയും. അഞ്ചൂറോ എഴുനൂറോ ആധാരങ്ങൾ രജിസ്റ്റർചെയ്യാൻ ഒരു രജിസ്റ്റർകച്ചേരി ഇരുനൂറോ മുന്നൂറോ സിവിൽകേസുകൾ വിസ്തരിക്കാൻ ഒരു മുൻസിഫു് കോടതി പത്തോ മുന്നൂറോ ക്രിമിനൽകേസുകൾ നടത്താൻ ഒരു മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതി ഇങ്ങനെപോകുന്നു നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഭരണം.

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴികാട്ട്]

സർ, ഒരു സർച്ചുലൈററ് എടുത്തു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭരണകൂടത്തിന്റെ എല്ലാഭാഗങ്ങളെയും സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയാൽ അനേകം ഉദ്യോഗങ്ങളും കച്ചേരികളും അനാവശ്യമായി ഗവണ്മെന്റു വച്ചുപാലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതായി കാണാൻകഴിയും. മുൻ ഇരുന്ന ഗവണ്മെന്റിന് ഒരു വിഷമമുണ്ടായിരുന്നു. ആളുകൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകം സ്ഥാനവും സ്ഥാനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകം ആളുകളും എന്ന നിലയിൽ ഇവിടെ അനവധി ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവ കണ്ടുപിടിച്ചു കുറവു ചെയ്യണം. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വളരെ കുറവായിട്ടുള്ള സ്ഥാനങ്ങളും യഥാർത്ഥത്തിലുണ്ട്. എന്റെ ഗ്രാമത്തിൽ ഒരു പ്രൈമറി സ്കൂളുണ്ട്. അവിടെ ൮ ക്ലാസുണ്ട്; എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ സ്കൂൾവർഷത്തിൽ അവിടെ ശരാശരി ഒരു ദിവസം ഒരു വാദ്ധ്യാരെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ആരെങ്കിലും ഇവിടെയിരിപ്പുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ഇതിനെപ്പററി ചെയ്യാവുന്ന നടപടികൾ ചെയ്യാൽകൊള്ളാം. അങ്ങനെ ആളുകളില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളും വളരെയുണ്ട്. ഉള്ളവരെക്കൊണ്ടു കണിശമായും ധാരാളമായും ജോലിചെയ്യിക്കയും നല്ലശമ്പളം കൊടുക്കുകയും വേണം.

അതേസമയത്തുതന്നെ ൪൦൦-ൽപരം വാദ്ധ്യാന്മാരെ പിരിച്ചുവിട്ടതായും കേട്ടു. ഏതായാലും ഞാൻ പറയുന്നതു് ഫെയർപ്രൈസ് ഷാപ്പ് തീർച്ചയായും വേണമെന്നാണ്. ന്യായവില എന്നു പറയുന്നതു് നാം നിശ്ചയിക്കുന്ന വില അല്ല. മി. ചട്ടനാഥക്കരയാളർ പറയുന്നതുപോലെ വാങ്ങിക്കുന്ന വിലയ്ക്കുതന്നെ കൊടുക്കണം. അതായതു് അതിൽനിന്നും ഗവണ്മെന്റിനു് യാതൊരു ലാഭവും ഉണ്ടാകരുതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ അഭിപ്രായത്തോടു് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ നാഞ്ചിനാട്ടുള്ള ബഹു. സ്നേഹിതന്മാർ മഹാമനസ്കതയോടുകൂടി, രാജ്യത്തു് ജനങ്ങൾക്കു് അരി ലഭിക്കണമെന്നുള്ള ഏക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ആജീവനാന്തം പരിശ്രമിക്കുന്നവരാണ്. അവർ അവരുടെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞു് മററുള്ളവർക്കുകൂടി ധാരാളം നെല്ലുകിട്ടത്തക്കവണ്ണം പരിശ്രമിക്കുന്നവരാണ്. അതുകൊണ്ടു് ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ ന്യായവില ഡിപ്പോകൾ ആവശ്യമില്ല. കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലും ന്യായവില ഡിപ്പോകൾ ആവശ്യമില്ല. പക്ഷെ ആലപ്പുഴ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികൾ ധാരാളം ഉള്ളതുകൊണ്ടു് ആ മാതിരി സ്ഥലങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു് സഹായമായി അരി ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം ന്യായവില ഷാപ്പുകൾ തുടങ്ങേണ്ടതത്യാവശ്യമാണ്.

ഇവിടെ ചിലർ പറഞ്ഞു, കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് കൊടുത്തുവന്നിരുന്ന അരി വളരെ ചീത്തയായിരുന്നു എന്ന്. അതു് അത്ര ശരിയല്ല. ഷേക്സ്പീയർ പോലും the good is oft interred with the dead എന്നാണു പറയുന്നതു്. ആരും നല്ലതിനെപ്പററി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ചീത്തവല്ലതും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു വിളിച്ചുപറയും. നല്ല അരിയും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ധാരാളം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ നല്ല അരി കിട്ടും, ചിലപ്പോൾ ചീത്തയും കിട്ടും, അതുകൊണ്ടു് എപ്പോഴും ചീത്ത അരിയേ നൽകിട്ടുള്ളു എന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. ചില സമയം വരുന്ന കപ്പൽ ചീത്ത അരിയും കൊണ്ടായിരിക്കും വരുന്നതു്. അപ്പോൾ

അങ്ങും തരംതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതായാലും നമ്മുടെ നാട്ടിന്റെ നാനാ ഭാഗങ്ങളിലും ഭക്ഷണ സാധനങ്ങൾ ധാരാളം മിച്ചമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉള്ള റേഷൻ ഡിപ്പോകൾ നിറുത്തിയിട്ട് ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ കൂടുതൽ ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ന്യായവില ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിച്ച് സാമാന്യജനങ്ങൾക്ക് ന്യായമായവിലക്ക് അരി ലഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ട ഏർപ്പാടുചെയ്യുവാൻ ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിനോടപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

<u>ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்:</u> ஸர், செங்கோட்டை மெம்பர் ஸ்ரீமான் சட்டநாத கரயாளர் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இன்று ஸ்ரீ. சட்டநாத கரயாளர், மக்களின் பிரதிநிதி என்ற முறையில் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தை இன்று அரசாங்க அலுவலகத்தை அலங்கரிக்கிற மந்திரிகள் ஆதரித்துத்தான் ஆகவேண்டும். கழிந்த சில மாதங்களுக்கு முன்னர் நாங்கள் பல்வேறு மேடைகளிலும் அவர்களுடைய தேர்தல் பிரசாரங்களையும் மற்றும் சில வேளைகளில் பி. எஸ். பி. கட்சி அங்கத்தினர்கள் பிரசங்கங்கள் செய்வதையும் கேட்டிருக்கிறோம். எந்த முறையில் என்று சொன்னால், உழைப்பவர்களுக்கே நிலம்; ஏறுபவர்களுக்கே பனை என்ற சுரத்தில் சாதாரண மக்களை ஏமாற்றக்கூடிய ஒரு வழியாய்தான் இருந்தது இவர்களது பிரசங்கங்கள். ஆதலால் இந்தத் தீர்மானத்தை, வாதப்பிரதிவாதம் இல்லாத முறையில் ஏன் நீங்கள் ஆதரிக்கக்கூடாது என்றுதான் ஆறறிவு படைத்த எவனுக்கும் தோன்றும். அதிலும் விசேஷமாக, தோவாளை மெம்பரான ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி பிள்ளை இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கு கொண்டு வந்த உடன் எழுந்துநின்று அதை ஆதரித்து பேசுவார்கள் என்றுதான் நான் நினைத்தேன். ஆனால் அது கனவாகி விட்டது. கழிந்த சில மாதங்களுக்கு முன்னர், இன்று தோவாளையைப் பிரதிநிதிகரிக்கும் ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி பிள்ளை இந்த சட்டநிர்மாண சபையில், அன்று அவர் தோவாளை—அகஸ்தீஸ்வரம் பிரதிநிதியாய் இருந்த காலத்தில், ஒரு தீர்மானத்தை, ஸ்ரீ. சட்டநாத கரயாளர்அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தை விட சிறிது கூடுதல் சுரத்திலுள்ள ஒரு தீர்மானத்தை, இங்கு கொண்டு வந்தார்கள். ஸர், அதை நான் உங்கள் சம்மதத்தின் பேரில் இங்கு வாசிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்:

> "This Assembly resolves that the Government be pleased to take up immediately relief measures such as remission of land tax, water cess, issue of takkavi loans, free supply of seeds and manure to poor peasants, and starting of new industries and public works and opening up of free ration centres and fair price shops in the taluks of Thovala, Agastiswaram and Vilavancode, where acute distress is prevailing due to drought and inability of cultivators for the next season due to drought conditions and utter poverty."

[ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்]

சோஷியலிஸ்ட் கட்சியானது அரசாங்கத்தில் வந்தவுடனேயே திரு-கொச்சி ராஜ்யத்தில் தேனும் பாலும் பெருக்கெடுத்து ஓடும் என்றாவில் சொற்பொழிவாற்றிய அங்கத்தினர்கள் ஏன் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நிறைவேற்றவில்லை என்று கேட்கிறேன்? ஸ்ரீ. சட்டநாத கரயாளர் கொண்டுவந்திருக்கும் தீர்மானமானது, அரசாங்கமானது சம்மதிக்கக் கூடிய அளவிற்கு, சாதாரண மனிதன் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு, பொருளாதாரத் திட்டத்தை ஒப்புக்கொள்ளுகிறவனுக்கு, பொருளாதாரம் என்றால் என்ன என்பதை அறிந்தவனும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய அளவிற்கு உள்ள தீர்மானமாகும், இத்தீர்மானம் என்பதை நான் இங்கு எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அன்று ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமிபிள்ளை கொண்டுவந்த தீர்மானமானது, மிகவும் பொறுப்பற்ற முறையில் அரசாங்கத்தின் நிலை என்றால் என்ன என்பதை அறியாத முறையில், விலையில்லாத முறையில் அரிசியும், விலையில்லாத முறையில் உரமும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கொண்டுவந்த தீர்மானத்தை இன்று தனகாரிய மந்திரியாய் இருக்கின்ற ஸ்ரீ. பி. எஸ். நடராஜ பிள்ளையவர்கள் ஆதரித்துப் பேசினார்கள். நான் முன் சொன்னதைப் போல், இந்தத் தீர்மானத்தை இன்று அரசாங்கத்தை கையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிற கட்சியானது யாதொரு விதமான தர்க்கமும் இல்லாமல், யாதொரு வாதப்பிரதிவாதமும் இல்லாமல் இத்தீர்மானத்தை ஆதரித்து, பொது ஜனங்களுக்கு வேண்டியதைச் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : റേഷനിങ്ങ് കംപ്ലീറ്റായി നിർത്തലാക്കണമെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: At the close of my speech the Chief Minister will understand.

ஸ்ரீமான் சாழிக்காடன் இரண்டு மூன்று தடவைகள் இந்த சட்ட நிர்மாண சபையில் தென் திருவிதாங்கூரைப் பொறுத்தளவில் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் பேசியிருக்கிறார். திருவிதாங்கூரிலுள்ள தென் பகுதியிலிருக்கும் தமிழ் பெரும் மக்கள் அவர்களது வாழ்க்கைத் தரத்தை நடத்திக்கொண்டு போவதற்குள்ள சகல சௌகரியங்களும் அவர்களுக்கு அங்கிருக்கிறது என்று கூறினார்கள். உண்மையில், சாழிக்காடன் அவர்கள் சிதம்பரநாதனைப் போலவோ அல்லது ஒரு எம். பி. மேனோனைப் போலவே உள்ள இளம்பிராயத்தவராய் இருந்தால் அவர்கள் இங்ஙனம் நினைத்திருக்கமாட்டார்கள். சாழிக்காடன் அவர்கள் ஐம்பது வருடங்களுக்கு முன்புள்ள சரித்திரத்தைப்பற்றி நினைக்கிறார் போலும். காங்கிரீட் ரோடையும், கோதையார் அணைக்கட்டைப் பற்றியும் சொல்வார்களாக இருக்கலாம். விளவங்கோடு தாலுகாவிலுள்ள இரண்டு லட்சம் மக்களும் குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னால் வட திருவிதாங்கூரிலிருந்து வருகிற பிரதிநிதி

களுக்கு அது ஆச்சரியமாக இருக்கலாம். அந்த நாட்டில் வாழ்கிறேன் என்ற காரணத்திற்காக, தமிழ் மக்களின் பிரதிநிதி என்ற காரணத்திற்காக, அவர்கள் அன்றாட வாழ்க்கையில் படும் துன்பங்களை நான் அறிவதன் காரணமாகத் தான் சொல்கிறேன். நிஷ்பட்சமான முறையில், தமிழன் என்றோ மலையாளி என்றோ வித்தியாசம் பாராமல் நீங்கள் திருவிதாங்கூர் தென் அற்றத்தில் வந்து பார்த்தால் தெரியும், அங்குள்ள மக்கள் படும் கஷ்டங்களை. திருவிதாங்கூரின் தென் பகுதியில் வாழும் மக்கள் நல்ல முறையில் வாழ வேண்டும், அவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்று பேச்சளவில் சொல்லிவிட்டு நின்றால் போதாது. ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி அவர்கள் பேசினதுபோல் பேச்சிப்பாறையில் 40 அடிக்கு மேல் தண்ணீர் இருந்தது என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்களது தொகுதியில் ஓடுகிற தோவாளை சானலிலுள்ள தண்ணீர் எவ்வளவு தூரம் கிருஷிக்கு பயன்பட்டது என்று அவர்களைக் கேட்டால் தெரியும். மனிதனுக்கு உண்ணுவதற்கு உணவும், உடுப்பதற்கு உடையும், குடிப்பதற்கு தண்ணீரும் தேவையாகும். அதில் ஜாதி இல்லை, மதம் இல்லை, பாஷையில்லை. அவன் தமிழனாய் இருந்தாலும் சரி, மலையாளியாய் இருந்தாலும் சரி, கிருஸ்துவனாய் இருந்தாலும் சரி, ஹிந்துவாய் இருந்தாலும் சரி, முஸல்மானாய் இருந்தாலும் சரி, ஆணாய் இருந்தாலும் சரி, பெண்ணாய் இருந்தாலும் சரி அல்லது ஆண்டவனாய் இருந்தாலும் சரி, அதைப் பற்றி கவலையில்லை. சர்க்காரை நடத்துகிறவர்கள் மலையாளியாகவோ அல்லது தமிழனாகவோ இருக்கலாம். ஆனால் ஜாதிமத பேதமற்ற முறையில், தாய் தகப்பன் என்ற முறையில் சர்க்கார் இந்நாட்டில் தண்ணீர் இல்லாதவர்களுக்கு தண்ணீர் கொடுப்பதற்கும், ஆகாரமில்லாதவர்களுக்கு ஆகாரம் கொடுப்பதற்கும், ஆடையில்லாதவர்களுக்கு ஆடை கொடுக்கவும், வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வீடு கொடுப்பதற்கும் உள்ள கடமை அரசாங்கத்திற்கு உண்டு. மலையாளி எந்தப் பதவியில் வந்தாலும் சரி, அவன் மேடையில் நின்று எதை பிரசங்கித்தாலும் தமிழ்நாடு என்றவுடன் அவன் சற்று மயங்குகிறான். அதற்கு என்ன செய்வது? தமிழ் மக்களுக்கு அறிந்தோ அறியாமலோ கழிந்த காலத்தில் நான் யாதொருவிதமான குற்றமோ குறையோ செய்யவில்லை என்று ஸ்ரீ. பட்டம் தாணுபிள்ளை சொன்னாலும், பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் அவர்களது மனம் தென் திருவிதாங்கூரில் வரவில்லை. வட திருவிதாங்கூரில் பம்பா நதிக்கு அந்தப் பக்கமும் இந்தப் பக்கமும் உள்ள நிலங்கள் காய்ந்து கிடப்பதை நான் பார்த்திருக்கிறேன் என்று ஸ்ரீ. தாணுபிள்ளை இச்சபையில் கூறினார்கள். தென் திருவிதாங்கூரில் பிறந்தவர் என்ற முறையில், ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள் 'லோக்கல் பேட்ரியாட்டிஸம்' என்று, அப்படி அவர்கள் தென் திருவிதாங்கூரைப் பற்றி கவனித்திருந்தால் ஒரு பிரதிநிதி என்ற முறையில் நான் அவர்களிடம் இதைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்ல தேவையில்லை. அடுத்தபடியாக, விளவங்கோட்டிலுள்ள மக்கள் படும் துன்பத்தை எடுத்துக்கூற இயலாது. நெய்யாற்றின்கரை அணைக்கட்டுத் திட்டமானது ஒரு தனிப்பட்ட ஜாதிக்காக, ஒரு தனிப்பட்ட நபருக்காக, ஆரம்பிக்கப்பட்டது. நாட்டு மக்களுக்கு

[ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்]

நலம் அளிக்கக்கூடிய முறையில், உண்மையான முறையில் நெய்யார் திட்டமானது, மக்களுக்குப் பிரயோஜனகரமாக இருக்க வேண்டு மென்று நீங்கள் விரும்பினால் உடனடியாக நெய்யாற்றின்கரை இடதுகரை கானலை வெட்டுவதற்குள்ள வேலையை தொடங்க வேண்டும். இதைப்பற்றி மந்திரிகளிடமோ அல்லது அந்த இலாகாவை நடத்திச் செல்லுகிற மேல் அதிகாரிகளிடமோ இதைப் பற்றி ஏதாவது சொன்னால் அவர்கள் இதுபற்றிய இன்வஸ்டிகேஷன்கள் ஒன்றும் ஆகவில்லையென்று கூறுகிறார்கள். இதைப்பற்றி எல்லாம் சொல்லிக்கொண்டு போனால், அது எழுத எழுத ஏட்டில் அடங்காது. வலதுகரை கானலை ஒன்பது மைல் வரை வெட்டிய பிறகும் அதைப் பற்றி ஏதாவது இன்வெஸ்டிகேஷன் நடத்தியதுண்டா என்று கேட்டால் தெரியாது என்றுதான் இது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள். இந்தச் கானல் காங்கிரீட் ரோடின் எந்த பகுதி வழி போகிறது என்று கேட்டால் அதற்கும் தெரியாது என்று தான் பதில் சொல்கிறார்கள். ஒரு தனிப்பட்ட நபருக்காக இதை செய்யலாமேயானால், இரண்டு தாலுகாக்களில் வாழக்கூடிய மக்களுக்குப் பிரயோஜனப்படக்கூடிய இடதுகரை கானலை நீங்கள் ஏன் வெட்டக் கூடாது என்றுதான் நான் இந்த இடத்தில் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கோதையார் அணையானது ஐம்பது வருடங்களுக்கு முன்பு கட்டப்பட்டதாகும். ஐம்பது வருடங்களுக்கு முன்பு இதை கட்ட ஆரம்பித்த காலத்தில் அன்று சீப் எஞ்சினீயராய் இருந்த ஒரு ஆங்கிலேயன், விளவங்கோடு தாலுகாவிலுள்ள மக்களுக்குப் பிரயோஜனகரமாக இருக்க வேண்டிய ஓரளவிற்கு பட்டணங்காலை வெட்டவேண்டுமென்று திட்டமிட்டார்கள். அன்று அதைக் கட்டி முடிக்க சுமார் 20 லட்சம் ரூபாய் வேண்டுமென்று முடிவு கட்டப் பட்டது. இது கழிந்து சுமார் 60 வருடங்களுக்கு மேலான பின்னரும் கூட அதைப்பற்றி இன்றைய அரசாங்கமோ அல்லது கழிந்த கால அரசாங்கங்களுக்கோ நல்ல மனது வரவில்லை என்று நான் மிகவும் வருத்தத்துடன் கூறிக் கொள்கிறேன். நாங்கள் தமிழர்களாய் இருக்கின்ற காரணத்தினால் தானே நம்மை இவர்கள் இம்முறையில் கஷ்டப்படுத்துகிறார்கள் என்று எனக்குத் தோன்றுமலில்லை. இன்று இந்நாட்டில் தாலுகா வாரியாகவும், ஜாதி வாரியாகவும், தனிப்பட்ட நபர் வாரியாகவும், அரசியல் காரணங்களினாலும் பல வேலைகள் நடக்கின்றன. கழிந்த தேர்தல் காலத்தில், எஸ். எல். பி. ஹைஸ்கூல் மைதானத்தில் வைத்து சில காங்கிரஸ் காரர்கள் பிரசங்கம் செய்தார்கள், இந்த காங்கிரீட் ரோடு காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தினால்தான் செய்யப்பட்டது என்றும், கோதையார் அணையானது காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தினால் தான் கட்டப்பட்டதென்றும், தனிப்பட்ட ஒவ்வொரு நபருக்கும் வோட்டுரிமை கிடைத்தது காங்கிரஸ் அதிகாரத்தில் வந்ததற்குப் பிறகுதான் என்றும் சொற்பொழிவு ஆற்றக்கூடிய அளவிற்கு இக்காங்கிரஸ்காரர்கள் வந்துவிட்டார்கள் என்று சொன்னால் இதை யாரிடம் போய் சொல்வது. நான் இந்த சபையில் அழுத்தம் திருத்தமாக எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்,

இன்று அதிகாரத்திலிருக்கிற பி. எஸ். பி. கட்சிக்காரர்களுக்கு, அவர்கள் நினைத்ததை எல்லாம் செய்யலாம். தென் திருவிதாங்கூரைப் பொறுத்தமட்டில், எப்போதும் உண்ணாவிரதமிருக்கத் தயாராக இருக்கும் ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி பிள்ளை, அவர்கள் பிறந்த நாடென்ற முறையில் தோவாளை தாலுகாவிலுள்ள பாமரர்கள், கிருஷிக்காரர்கள், உப்பளம் தொழிலாளிகள், அறுவடை செய்யும் தொழிலாளிகள் முதலியவர்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயர்த்தப்படவில்லை என்று இருந்தால் அவர்கள் வருங்காலத்தில் அதற்காக ஒரு உண்ணாவிரதமிருக்க நேரிடும் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். இன்றைய சர்க்காருக்கு தென் திருவிதாங்கூர் மக்களின் மேல் நல்லெண்ணம் இருக்குமானால், தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள மக்களுக்கு வேண்டிய உதவிகள் செய்யவேண்டுமென்று இவ்வரசாங்கம் விரும்புமேயானால், பட்டணங்கால், விளைத்துறை லிப்ட் இறிகேஷன் ஸ்கீம், நெய்யாற்றின்கரை இடதுகரை கானல் முதலியவைகளை உடனடியாக நடப்பில் செய்தாகவேண்டும். ஸ்ரீ. பட்டம் தாணுபிள்ளையிடம் திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் அங்கத்தினர் ஒருவர் சென்று, பட்டணங்காலை வெட்டித் தந்தால் தேவலை என்று கேட்ட பொழுது, "நீங்கள் சென்னையோடு போகப் போகிறீர்களே, பின் நாங்கள் எதற்காக அங்கு பணத்தை செலவு செய்யவேண்டும்" என்று ஸ்ரீ. பட்டம் தாணுபிள்ளை சொன்னார்கள்.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇതു് ആരോടാണു് പറഞ്ഞതെന്നു പറയണം. ഈ അസംബന്ധം ആരു പറഞ്ഞു എന്നു അറിയണം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സർ, ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ; ഒരു മെമ്പർ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തെപ്പററി "അസംബന്ധം" എന്നു പറയുന്നതു് ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: പാർലമെൻററിയായ പദപ്രയോഗം തന്നെയാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഏതായാലും ഞാൻ ഇതു് ആരോടു എപ്പോൾ പറഞ്ഞു എന്നു് സഭയെ അറിയിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்: தேவிகுளம்-பீரிமேடு பிரதிநிதியாகிய ஸ்ரீ. சர்மாவிடம் தான் இதைக் கூறியது. அவர் தான் என்னிடம் இதைப்பற்றி தெரிவித்தது. இதை இங்கு சொல்வதற்கு எனக்கு ஒருவித பயமும் இல்லை. ஆகவே, நான் சொல்வதென்னவென்றால் மலையாளி எந்த ரூபத்தில் வந்தாலும்சரி, அவன் அதிகாரத்தில் வந்துவிட்டால் உடனே மனமாற்றம் ஏற்படுகிறது. ஏன்? தமிழன் இருக்கிறான் தென் திருவிதாங்கூரில். இன்று ஒரு தனிப்பட்ட மலையாளி குடும்பத்திற்காக ஒரு ரோடு வெட்டத் தயாராய் இருக்கிறது இந்த அரசாங்கம். ஆனால் விளவங்கோட்டிலுள்ள தமிழ் மக்கள், எங்களுக்கு குடிப்பதற்கு குடி தண்ணீர் கிடைப்பதில்லையே; 'ஆகவே எங்களுக்கு குடிப்பதற்கு வேண்டிய தண்ணீர் வசதி செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டால் அதை செய்துகொடுக்க மறுக்கிறது இவ்வரசாங்கம்.' இதுதான் நீதியா?

[ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்]

இதுதான் தர்மமா? என்று கேட்கிறேன். நமது திரு-கொச்சி சமஸ்தானத்தில் பதினைந்து லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட தமிழர்கள் வாழ்கிறார்கள். நெற்றி வியர்வை நிலத்தில் சிந்த பாடுபட்டு உழைத்து, வரப்பு வெட்டி, மரமடித்து, உரம் சுமந்து, அறுத்துத் தருகிறான் நெல்லை, தமிழன் உங்களுக்கு. உங்களுக்கு நன்றியில்லையா என்று நான் கேட்கிறேன். யாராய் இருந்தாலும் சரி, நன்றி வேண்டும். பெரிய முதலாளியாய் இருந்தாலும் சரி அல்லது ஒரு தொழிலாளியாய் இருந்தாலும் சரி, பணக்காரனாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பாவப்பட்டவனாய் இருந்தாலும் சரி, யாராய் இருந்தாலும் நன்றி வேண்டும். தமிழ் பெரும் புலவர் பாடியிருக்கிறார்:

"எந்நன்றி கொன்றார்க்கும் உய்வுண்டாம், உய்வில்லை
அந்நன்றி கொன்ற மகர்க்கு"

தாயைக் கொன்றாலும் கூட பாபமில்லை. ஆனால் நன்றி மறத்தல் என்பது மிகப் பெரிய பாவமாகும். பரசுராமன் கதை உங்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். செய்த நன்றியை மறப்பது போல் உள்ள பாவம் வேறு ஒன்றும் கிடையாது. இந்த நாட்டிலுள்ள எல்லா மக்களும், அவன் தமிழனாய் இருந்தாலும் சரி மலையாளியாக இருந்தாலும் சரி, யாராய் இருந்தாலும் சரி எல்லோரும் நல்ல முறையில் வாழ வேண்டும். எங்கள் நாட்டில் விளைகிற நெல்லை எடுத்து வட திருவிதாங்கூர் போன்ற இடங்களுக்குக் கொண்டுசென்று விட்டு, மனிதன் உண்ணாத, நாய்கூட உண்ண விரும்பாத அரிசியைத் தான் நீங்கள் எங்கள் நாட்டுமக்களுக்குத் தருகிறீர்கள். ஆக நான் மிகவும் பணிவோடு இன்றைய சர்க்காரை ஓட்டிச் செல்லும் மந்திரிகளிடம் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், இனிமேலாவது மலையாளி என்றோ, தமிழன் என்றோ வித்தியாசம் பாராட்டாமல் எல்லோரும் இந்நாட்டு மக்கள் என்று நினைத்து தமிழ் மக்களின் குறைகளை நீக்குவீர்கள் என்றுதான் நினைக்கிறேன். ஆகவே, எங்கள். தமிழ் பிரதேசத்தில் உள்ள மக்களுக்கு உணவும், தொழிலும், குடி- தண்ணீரும் போன்ற வசதிகளை இந்த சர்க்கார் செய்து தரும் என்ற நம்பிக்கையுடன் நான் எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Shri A. A. D. Luiz : Sir, I oppose this resolution. I do not advocate that fair price shops should not be started where there is an emergency to be met, but I am of opinion that such shops should not be continued when that urgency is over. When fair price shops are established, the understanding should be that they be closed as soon as possible and it should be made clear that the people of the locality should make their own arrangements to procure their food requirements.

I am afraid it will have a very bad effect on the grow-more-food efforts of the State and if fair price shops are continued indefinitely it will also weaken the enthusiasm of the people in

the battle for food. We are all very much inclined to be dependent. We would like to be supplied with all our requirements of food with no effort on our part. But there should be a limit to this desire of ours. We should understand that necessity is the mother of invention and our efforts to establish independent sources of supply should be constantly kept alive. Scarcity of food will naturally give people the incentive to look for more food. In early history and in the history of nomadic races we hear of people moving from place to place to look for food and to produce more food. If the people of this country get a direct assurance from the Government that they will purchase foodgrains from wherever it is available, bring it down to the village or town and distribute the same at a lower cost than the purchase price, I am sure, a continuance of this procedure by Government will destroy the stimulus of the people for inventing measures to grow more food. It will destroy the earnest longing of the people of the State to be self-sufficient as regards food. Aggressive planning to produce more food will eventually be rendered.

There is another bad effect which the fair price shops are bound to bring about. Trade will be dulled. Let us look to the years before the war, 1938 for example. We got food-grains at very cheap rates and availability was easy though there were no fair price shops. It was the merchant who played a great role. He got down the foodgrains from places where they were available and distributed in places where they were in demand. There was healthy competition between merchants which formed the price control. That was of the greatest benefit to the citizens of the State. The Government had no responsibility. Now if the Government is going to play the part of the merchants by getting down foodgrains from distant places like Burma, Russia or United States and distributing them to the people, definitely that will be shutting the door for healthy competition among the merchants and killing trade as well. There may be situations such as those which existed during the war period, 1939 to 1946, when Government had to come to the assistance of the people. But now we have all come to normal times and as such Government should not bother about promoting and establishing fair price shops. On the contrary they should encourage private enterprise. If the Government is going to be saddled with this responsibility, they will be destroying the great venture of the country to grow more food and at the same time dulling the spirit of the commercial world. Let us consider for a second the condition in a country like Great Britain where they have to resort to import for all major items of food. Government had to step in only at the time of

[Shri A. A. D. Luiz]

war. They imported foodgrains, opened ration shops and maintained the normal flow of foodgrains and foodstuffs. Why have they not continued with those fair price shops after the war? I am sure that the expert opinion of economists on this matter was accepted. If the Government had continued to play the part of a commercial organisation, invariably one section of the people who look to trade as their occupation, would have been put to great difficulties. At the same time, the spirit of enterprise, adventure and enthusiasm to produce more food would have gradually disappeared. I am of opinion that if there is absolute necessity for fair price shops in a particular district as a result of extraordinary circumstances or under abnormal conditions Government must help the people of that locality. But when they come forward to offer such help they should make it quite clear to the people that it would be the policy of the Government as soon as possible to entrust trade back in the hands of the merchants and to encourage people of the locality to produce more food. There was a time in Our State when we had to look up to fair price shops for help. There was a time when food was not within our control for we had to depend on ship movements and transport facilities to get our minimum requirements. But now there is free trade and easy movements. As a matter of fact, trade is receiving encouragement and nothing should be done to dislocate trade. Contributions which trade can make for the economic betterment of Government should never be ignored. If the Government steps in without reservations and go in the direction of encouraging fair price depots it will not help the people in the long run. Much of the revenue of the State that could be used for nation-building will all be lost in the food grain trade. How long and to what degree the Government can be successful is another important issue. However, let the encouragements of such institutions be limited. I think it will be a fine policy of Government to encourage such shops only to relieve a critical situation. The revenues of the State cannot be constantly diverted to relieve food problems for if that is done those problems will go on existing for ever. I strongly oppose the resolution.

ശ്രീ. കെ. മഞ്ജുനാഥപ്രഭു: സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു. അതിനുള്ള കാരണങ്ങളിൽ ഒന്നു്, ഇവിടെ ഇപ്പോൾ കൺട്രോൾ നിലവിലിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. ആ അവസരത്തിൽ ഫെയർപ്രൈസ്സ് ഷാപ്പുകൾ തുറന്നു ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതു് സാദ്ധ്യമായി വരികയില്ല. കൺട്രോൾ നിലവിലിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ റേഷൻഷാപ്പുകൾ നിലവിലിരി

ക്കുന്നു എന്നാണ്. ഇവിടെ ഏതാണ്ട് ൧൨൦൦ റേഷൻ ഷാപ്പുകൾ ഉണ്ട്. റേഷൻ കാർഡനുസരിച്ച് അവിടെ ആളുകൾക്കു ക്ലിപ്തമായ വിലയ്ക്കു് അരി കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്. അങ്ങനെ റേഷൻ ഷാപ്പുകൾ ഉള്ള സ്ഥിതിക്കു ഫെയർപ്രൈസ്സ് ഡിപ്പോകൾ തുറക്കേണ്ട ആവശ്യം വരുന്നില്ല. റേഷൻ ഡീകൺട്രോൾ ചെയ്താലേ അങ്ങനെയുള്ള ഡിപ്പോകൾ തുറക്കേണ്ട ആവശ്യം വരികയുള്ളു. ഇലക്ഷൻകാലത്തു പൊതുജനങ്ങളോട് അരി വില കുറച്ചുകൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ ആസ്പദമാക്കി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണിതു്. ഇന്നു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ മാത്രമായി അരിവില കുറയ്ക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. ഇൻഡ്യയിലെ മററു സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള അരിവിലയുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വില കുറവാണെന്നു കാണാം. ആ സത്യം എല്ലാവർക്കും അറിയാമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

തമിഴ്നാടു പാർട്ടിയിലെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി, അവരുടെ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്ന നെല്ലെല്ലാം എടുത്തു വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നുവെന്നു്. വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ ആളുകളെപ്പോലെ കൃഷി ചെയ്യാനും അതിൽനിന്നും ആദായം ഉണ്ടാക്കാനും മററു സ്ഥലങ്ങളിലുള്ളവർക്കു് സാദ്ധ്യമല്ലതന്നെ. അതിനു ഞാൻ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറുകാരെ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ മലകളിൽ നടത്തുന്ന കൃഷിക്കു താഴെ കിടക്കുന്ന വെള്ളമാണു കൊണ്ടുപോകുന്നതു്. ഇന്നു് ഇൻഡ്യയിലുള്ള പല സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും അരി ഇവിടെ വരുന്നുണ്ട്. അതിനെക്കാൾ എല്ലാം എത്രയോ നല്ല അരിയാണു വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും കിട്ടുന്നതു്. സ്റ്റാർച്ചും പ്രോട്ടീനുമെല്ലാം ആ അരിയിൽ ഉള്ളതുപോലെ, മററു സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള അരിയിൽ കാണുന്നില്ല. അങ്ങനെ വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറുകാർ വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടു കൃഷി നടത്തുന്നവരാണ്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ സാധാരണ സമനിരപ്പായതുകൊണ്ടു കൃഷി നടത്തുന്നതിനു വലിയ വിഷമമൊന്നും നേരിടുകയില്ല. വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ മലയിടുക്കുകളിൽകൂടി കാളയെ കൊണ്ടുപോയി ഉഴുന്നതിനും മററുംവളരെവിഷമിക്കുന്നുണ്ട്.

ഇവിടെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഗവമെൻറിൻെറ പേരിൽ ഉന്നയിച്ചിരുന്ന പ്രധാന ആക്ഷേപം ആ ഗവമെൻറ് പണക്കാരെ താങ്ങുന്നു എന്നുള്ളതായിരുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഗവമെൻറല്ല ഇന്നു് ഇവിടെ നിലവിലിരിക്കുന്നതു്. ഇതു് ഒരു പി. എസ്. പി. ഗവമെൻറാണ്. പി. എസ്. പി. നയപരിപാടികളെ മാത്രം വച്ചുകൊണ്ടു് ഭരിക്കുന്ന ഒരു ഗവമെൻറാണ് ഇന്നു നിലവിലുള്ളതു്. ആ ഗവമെൻറിനു ചില നയപരിപാടികളുണ്ട്. അതു് ഒരിക്കലും പണക്കാരനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഗവമെൻറായിരിക്കുകയില്ല. ആ നില വച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഇവിടത്തെ സാധാരണക്കാർക്കും, തൊഴിലാളികൾക്കും മേന്മയുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു ഗവമെൻറായിരിക്കും ഇതെന്നു ധൈര്യമായി പറയാൻ കഴിയും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി, അരിയുടെ വില കൂടുതലോ, അരി കിട്ടാഴികയോ അല്ല, ഇവിടത്തെ പ്രശ്നമെന്നും, ഇവിടെ ജനങ്ങൾക്കു വാസ്തവത്തിൽ അരി വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കാനുള്ള ക്രയശക്തി കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വരുന്നു എന്നതാണു യഥാർത്ഥ പ്രശ്നമെന്നും. രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപുള്ള സ്ഥിതിയെക്കാൾ ഇന്നു് അരി ധാരാള

[ശ്രീ. കെ. മഞ്ജുനാഥപ്രഭു]

മായും, വില കുറഞ്ഞും കിട്ടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അരി വാങ്ങാനുള്ള ജനങ്ങളുടെ കഴിവ് കുറഞ്ഞുവരുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. അതിനൊരു പരിഹാരം കാണണമെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിൽ വസ്തുവകകളും നിലങ്ങളും വ്യവസായങ്ങളും കയ്യടക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന ആളുകളിൽനിന്നും കൂടുതൽ നികുതി പിരിച്ച് ജനങ്ങൾക്ക് അരിവില കുറച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഏതായാലും പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ പെട്ടെന്നു നടത്താൻസാദ്ധ്യമുള്ള കാര്യമല്ല അത്. പ്രമേയത്തിൽ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുതന്നെ ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെൻറിനെ ഒന്നു തരം താഴ്ത്താൻവേണ്ടിയാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ധാരാളമാളുകൾ തൊഴിലില്ലാത്തവരായുണ്ട്. തമിഴ്നാട്ടു സ്നേഹിതന്മാർ പറയുന്നു, തമിഴ്നാട്ടിൽ ചേരണമെന്ന്. തമിഴ്നാട്ടിലുള്ള ആളുകൾ ഇവിടെ തൊഴിലിനുവേണ്ടി ധാരാളം വരുന്നുണ്ട്. പാണ്ടിയിൽനിന്നും മററും ധാരാളം തൊഴിലാളികൾ ഇവിടെ വന്നുചേരുന്നുണ്ട്. വെളിയിലത്തെ സ്ഥിതിയും നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്നും ഒട്ടും ഭേദമല്ലെന്നു ഇതിൽനിന്നും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ദേവികുളത്തെ കണ്ണൻദേവൻ കമ്പനി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലം ഏററവും ഫലഭൂയിഷ്ഠമായ ഒരു പ്രദേശമാണ്. അവിടെ ധാരാളം സ്ഥലം തേയിലത്തോട്ടത്തിന്നിടയ്ക്കു തരിശായി കിടപ്പുണ്ട്. അവിടെ കൃഷി ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ധാരാളം ധാന്യങ്ങൾ വിളയിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ശ്രീ. ശമ്മ ദേവികുളം പീരുമേടിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ചാണു ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളത്. മെംബറന്മാരേയോ, ഗവണ്മെൻറിനേയോ തെററിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ചില കഥകളെല്ലാം പറയുന്നുവെന്നല്ലാതെ വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിലുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മ മുതലായ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനോ ഇവിടത്തെ ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തെ സഹായിക്കുന്നതിനോ ഈ തമിഴ്നാട്ട് സ്നേഹിതന്മാർ ശ്രമിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഭക്ഷണകാര്യത്തിൽ പല രീതിയിൽ കഴിയുന്നവരുണ്ട്. ഹൈദരബാദ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പച്ചരിമാത്രം ഊണു കഴിക്കുന്നവരുണ്ട്. നമ്മുടെനാട്ടിൽ പുഴുങ്ങിക്കുത്തിയ അരി ഉപയോഗിക്കുന്നവരാണധികമുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിനാവശ്യമുള്ള അരി മുഴുവൻ പുറമേനിന്നു വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിനു കൂടുതൽ നഷ്ടം സഹിക്കേണ്ടിവരും. ഗവണ്മെൻറ് ഇനിയും നഷ്ടം സഹിക്കുക എന്നുവെച്ചാൽ, പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നുതന്നെ ആ നഷ്ടം നികത്തേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ കാർഷികാദായനികുതിയുണ്ട്. വില്പനനികുതിയുണ്ട്. പക്ഷെ ഇവയിൽ നിന്നെല്ലാം ഇവിടത്തെ പണക്കാർ ഒഴിഞ്ഞുമാറി ഒരു കാശുപോലും കൊടുക്കാതെ രക്ഷപ്പെടുകയാണ്. കാർഷികാദായനികുതി പിരിച്ച് പണം കൂടുതലുണ്ടാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കണം. അല്ലാതെ അരി കൂടുതലായി വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു ലക്ഷം രൂപാ നഷ്ടമുള്ളത് ഒന്നരലക്ഷമായി വർദ്ധിക്കും. വാങ്ങിയ വിലയ്ക്കുതന്നെ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ വിററാൽ നഷ്ടം വരികയില്ലെന്നു ഒരഭിപ്രായമുണ്ട്. വാങ്ങിയവിലയ്ക്കുതന്നെ വിററാലും ആ വിലയ്ക്കു വാങ്ങിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ആളുകളാണ് ഇവിടെ അധികമുള്ളത്. അങ്ങനെ സാധുക്കളെ നഷ്ടത്തിലേയ്ക്കു തള്ളിവിടാതെ അവർക്കാവശ്യമുള്ള സഹായങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തുകൊടുക്കണം. അതായതു. തൊഴിലും

ളികൾക്കു തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യണം. കർഷകതൊഴിലാളികൾക്കു കൃഷിക്ക് ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചു കൊടുക്കണം. അവക്കു താമസത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ക്രയവിക്രയശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചതിനുശേഷം വേണം ഈ അരിപ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി : സർ, ചെങ്കോട്ടു മെംബർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ന്യായവില ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്ക്, ഈ രാജ്യത്തു അന്യായവിലയ്ക്കുള്ള ഡിപ്പോകൾ ഉണ്ടെന്നും അറിയാം. അതു അന്യായം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ കാലത്തായിരുന്നു. തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാർ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യം വച്ചുകൊണ്ടു കാർഷികരംഗങ്ങളിൽ കുഴപ്പം സൃഷ്ടിച്ചു തൊഴിൽ സ്തംഭനം ഉണ്ടാക്കുന്നുവെന്നു ആലുവാ മെംബർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. തൊഴിലാളികളെപ്പറ്റിയും, കാർഷികരംഗങ്ങളെപ്പറ്റിയും എനിക്കു ചിലതു പറയാനുണ്ട്. ഈ രാജ്യം ഭക്ഷ്യകാര്യത്തിൽ ഒരു കമ്മിപ്രദേശമാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാർക്കും, കൃഷിത്തൊഴിലാളികൾക്കും തമ്മിൽ അഭേദ്യമായ ഒരു ബന്ധമുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളിലും, ചിന്താഗതികളിലും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു നിലപാടുണ്ടെന്നും എനിക്കറിയാം.

സർ, ഇന്നിവിടെ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റ് ഇവിടെ തേനും പാലും ഒഴുക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. കഷ്ടപ്പെടുന്ന ആളുകളുടെ ജീവിതനിലവാരം ഉയർത്തുവാൻവേണ്ടി, അവരവക്കു കഴിവുള്ള വിലയ്ക്കു ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ വാങ്ങിച്ചു കഴിക്കുവാൻ തക്കവിധത്തിൽ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു വിൽക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. ആലുവാ മെംബർ പറഞ്ഞതുപോലെ വ്യത്യസ്തമായ ഒരു നിലപാട് എനിക്കു സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം ഇതൊരു കർഷകരാജ്യമാണ്. ഈ നാട്ടിലെ കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നു എനിക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരെ അറിയിക്കാനുണ്ട്. ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനവികസനത്തിന് വളരെ ഏക്കർ ഭൂമി കൃഷിക്കു പല ആളുകൾക്കും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. സർ, ഇന്നുച്ചയ്ക്കു എനിക്കു ഒരു ലറ്റർ കിട്ടി. കോതമംഗലം മെംബറുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും, അദ്ദേഹത്തിനു വോട്ടുചെയ്ത കാരണത്താൽ, അദ്ദേഹത്തെ ഈ സഭയിൽ അയയ്ക്കണമെന്ന് അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾ നിശ്ചയിച്ചതുകൊണ്ടു അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികളെ കുടിയിറക്കി എന്നാണ് ലറ്റർ. രണ്ടു മൂന്നു ദിവസങ്ങൾക്കു മുൻപ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പോലീസുകാർ, തഹശീൽദാർ മുതലായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കുടിയിറക്കിനുവേണ്ടി കർശനമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നുവെന്ന് ആ കത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ : കുടിയിറക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നോ അതോ കുടിയിറക്കി വിട്ടുകഴിഞ്ഞുവെന്നോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി : കുടിയിറക്കി വിട്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം. ഇങ്ങനെ വളരെ തൊഴിലാളികളെ ആ സ്ഥലത്തുനിന്നും കുടിയിറക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇനിയും കുടിയിറക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടും ഇരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കൊ : ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയവും കുടിയിറക്കുമായിട്ട് എന്തു ബന്ധമാണുള്ളതെന്ന് പറയാമോ ?

ശ്രീ കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി : നമ്മുടെ രാജ്യത്തു കർഷകരും തൊഴിലാളികളുമായി വളരെ ബന്ധപ്പെട്ടു ഇരിക്കുന്നതും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ രണ്ടു കൂട്ടർക്കും അഭേദ്യമായ ഒരു ബന്ധം ഉള്ളതുകൊണ്ടും ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തെ സാരമായി സ്പർശിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയമായതുകൊണ്ടും കർഷകത്തൊഴിലാളികളെപ്പററി പറയേണ്ടിവന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ് : ഇന്നും പോലീസുകാർ കുടിയിറക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ജന്മിമാരോട് അനുകൂലിക്കുന്നുവെന്ന് പരാതി ഉണ്ടാകുന്നില്ലേ ?

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരശാസ്ത്രി : ഇന്നും പോലീസുകാർ കുടിയിറക്കി വിടുന്നതിൽ പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പല സ്ഥലങ്ങളിലും നിന്ന് എനിക്കു പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർ, അതുകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ട കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ കേറിക്കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും ഒഴിപ്പിച്ച് അവരെ നിരാധാരരാക്കി വിടരുതെന്ന് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു. കർഷകത്തൊഴിലാളികളെ ഇങ്ങനെ ഇറക്കിവിടുന്നതിനും പുറമെ അവരുടെ വേലക്കൂലിയെപ്പററി യാതൊരു നിജമായ വ്യവസ്ഥയും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി ഒരു മിനിമം വേജസ് കമ്മിററി രൂപീകരിക്കണമെന്ന് ഏതാനും ബഹുമാന്യ മെംബറന്മാർ എനിക്കു മുൻപ് അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. സർ, ആ അഭിപ്രായത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ അങ്ങേഅററം ദുരിതവും ക്ലേശവും അനുഭവിച്ച് പ്രവർത്തിയെടുക്കുന്ന ഇത്തരം തൊഴിലാളികളുടെ ദുരിതാശ്വാസങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, അവരുടെ ആഹാരത്തിനെങ്കിലും മതിയാകത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു കൂലി നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. കർഷകർക്ക് ആഹാരത്തിനെങ്കിലും മതിയാകുന്ന കൂലി കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ഗവണ്മെൻറും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരും തയ്യാറാകുന്നപക്ഷം രാജ്യത്തു ഭക്ഷണദൗർലഭ്യം കൂടാതെ സുഭിക്ഷതയിൽ കഴിയാമെന്നുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അവരുടെ ജീവിതനിലവാരം ഉയർത്തേണ്ടതു് രാജ്യക്ഷേമത്തിന്റെ പേരിൽ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയാണ്. ഇന്നു കാണുന്ന പ്രകൃതിസൗന്ദര്യങ്ങൾ അവരുടെ വിയർപ്പുതുള്ളികളിൽ നിന്നുമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഇന്നു കാണുന്ന ആഹാരസാധനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ള സുഭിക്ഷതതന്നെ അവരുടെ പ്രയത്നഫലമാണ്. തൊഴിലാളികൾ രാജ്യത്തിനു ഒഴിച്ചുകൂടാൻവയ്യാത്ത ഘടകമാണ്. നാൽ ഗവണ്മെൻറാകട്ടെ മുതലാളിമാരാകട്ടെ ഈ കാര്യം വിസ്മരിക്കുകയാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇന്നലെവരെ കൂലിവേല

ചെയ്തു ജീവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു തൊഴിലാളി ഏതോ ചില അടിയൊഴുക്കിന്റെ ഫലമായി ഒരു മുതലാളിയായി രൂപാന്തരപ്പെടുകയും, അപ്പോൾ മുതൽ തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യം പാടെ വിസ്മരിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള പുത്തൻ മുതലാളിമാരിൽ കുറെ അധികംപേരെ എനിക്കറിയാം. അവർ ഇന്നും തൊഴിലാളി താല്പര്യത്തെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയിരിക്കുന്നു. ദൈനംദിനം അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇവരുടെ കായികശക്തി വീണ്ടെടുക്കാനുള്ള ശേഷി ഇവർക്കില്ലാതാണിരിക്കുന്നത് എന്നു പറയുമ്പോൾ ഇവരുടെ ജീവിതം എത്രത്തോളം ദുഃഖപൂരിതമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കും അവരെപ്പോലെ അങ്ങേഅറ്റം ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന ഇതരതൊഴിലാളികൾക്കും സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള ക്രയശക്തിക്കുറവുനിമിത്തം അവർക്ക് റേഷൻ വാങ്ങുന്നതിനുതന്നെയും നിവൃത്തിയില്ലാതാണിരിക്കുന്നത്. ക്രയശക്തിയില്ലാത്ത ഈ കൂട്ടർക്ക് റേഷൻ വിതരണകാര്യത്തിൽ അല്പം വില കുറച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണ് ഇവിടെ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞ വിശദീകരണംകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ട കർഷകത്തൊഴിലാളിയുടെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി ഈ സഭയിലുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർക്കും അതുപോലെതന്നെ ഗവണ്മെന്റിനും മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതനുസരിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുമെന്നുള്ള പ്രത്യാശയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എ. ശിവരാമഭാരതി : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഭാഗികമായി അനുകൂലിക്കയും ഭാഗികമായി പ്രതികൂലിക്കുകയുമാണ് ഞാൻ ചെയ്യുന്നത് എന്നു പറഞ്ഞാൽ തത്വങ്ങളോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു എങ്കിലും പ്രമേയത്തിന്റെ പ്രായോഗികതയിലേക്ക് കടക്കുമ്പോൾ എതിർക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സർ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നയപരിപാടികളെ സംബന്ധിച്ച് ഏതാണ്ടൊരു രൂപം രാജ്യവാസികൾക്ക് അറിയാവുന്നതിനു പുറമെ മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ ഒരു വിശദീകരണം നൽകുകയും ഉണ്ടായി. ഈ നിയമസഭയിൽ അതു് പലതവണ ആവർത്തിച്ചു പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഗവണ്മെന്റാണ് ഇവിടെ രൂപമെടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്നു വിചാരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തുള്ള ലക്ഷോപലക്ഷം ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടതകളും ദുരിതങ്ങളും നിമിഷനേരംകൊണ്ട് നിർമ്മാർജ്ജനംചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കയും വേണ്ട, സാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യവുമല്ല. നാട്ടിൽ സുഭിക്ഷത ഉണ്ടാക്കുന്നതിനോ സാമ്പത്തികമായ കഴിവുകൾ പൊതുവെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനോ തക്കവണ്ണം അത്ര എളുപ്പം രാജ്യത്ത് ഒരു പരിവർത്തനം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. രാജ്യത്താകമാനമുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് ആഹാരസാധനം ഒരുവിധമെങ്കിലും ലഭിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാലതിന്റെ അർത്ഥം എനിക്കു മനസിലാക്കാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പ്രത്യേക രീതി ആഹാരസാധനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവലംബിക്കണമെന്നു പറയുന്നത് എനിക്കു മനസിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും തൊഴിലാളികൾക്ക് അവരുടെ അധ്വാനത്തെ പരിഗണിച്ചു കൂലിയും ആഹാരസാധനവും കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. അതിനു എത്ര സമയം

[ശ്രീ. കെ. എ. ശിവരാമഭാരതി]

വേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളതു് ഞാൻ പറയാതെതന്നെ ബഹു. മെമ്പറന്മാർക്കു് അറിയാവുന്നതാണു്. ൪൦ ശതമാനം ആഹാരസാധനമാണു് ഇന്നു നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും വിളയിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതു്. ബാക്കിയുള്ള ൬൦ ശതമാനം ആഹാരസാധനങ്ങൾക്കും നാം പുറരാജ്യങ്ങളെയാണു് അപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതു്. മാത്രമല്ല അവർ ചോദിക്കുന്ന വിലകൊടുക്കുകയും വേണം. സംസ്ഥാനത്തു ആഹാരസാധന വിതരണം സംബന്ധിച്ചു് വർഷന്തോറും ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപാ നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കയാണു് എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു ദിവസത്തെ നഷ്ടം ഒരു ലക്ഷം രൂപായാണെന്നു് തീർത്തു പറയാം. ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ, ആഹാരസാധനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വൻപിച്ച തുക നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വിതരണസാധനങ്ങളുടെ വില കുറച്ചുകൂടി കുറയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് എന്തു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇനിയും വില കുറയ്ക്കുന്നപക്ഷം ഇനിയും കൂടുതൽ നഷ്ടം ഉണ്ടാകാനാണു് ഇടയുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ നഷ്ടമുണ്ടാക്കി സംസ്ഥാനത്തെ അപകടത്തിൽ ചാടിക്കുന്നതു് ബുദ്ധിപൂർവ്വമാണെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. പല ബഹുമാന്യ മെമ്പറന്മാരും ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടു് അനുകൂലിച്ചു് പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസംഗിക്കാൻ ആർക്കും സാധിക്കും. പക്ഷെ പ്രായോഗിക വശത്തേക്കു് കടന്നുചെല്ലുമ്പോൾ മാത്രമേ അവയുടെ ഗുരുലഘുത്വം മനസ്സിലാകയുള്ളു. പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചു് സംസാരിച്ച മെമ്പറന്മാരിൽ ഒരാൾ ബഹു. ചിദംബരനാഥനാടാരാണു്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് "കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉണക്കുമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കൃഷിനാശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു കർഷകർക്കു് നേരിട്ടിട്ടുള്ള നഷ്ടത്തെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കയും ആ പ്രമേയത്തിലെ മുഴുവൻ സംഗതികളും അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഭാഗികമായി പ്രമേയത്തെ അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറു് പിൻതാങ്ങുകയും അതനുസരിച്ചു് നടപടി എടുത്തു തുടങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അങ്ങനെ എടുത്തിട്ടുള്ള നടപടികൾക്കുവേണ്ടി ഒരു വൻപിച്ച നഷ്ടം ഗവണ്മെൻറിനു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതൊക്കെ നിസ്സാരകാര്യമായ ഇപ്പോഴത്തെ റേഷൻ വിലയെ അല്പമൊന്നു് കുറയ്ക്കുന്നതിനു് എന്താണു് ഗവണ്മെൻറിനു തടസ്സം എന്നുള്ളതു മനസ്സിലാകുന്നില്ല" എന്നാണു് ശ്രീ. നാടാർ ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചതു്. സർ, അവിചാരിതമായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഉണക്കുമൂലം തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ അങ്ങനെയുള്ള വൻപിച്ച കൃഷിനാശവും അതുപോലെതന്നെ കർഷകർക്കു് വൻപിച്ച കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളും വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു് അതിൽ ഇടപെടേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. മാത്രമല്ല സംസ്ഥാനത്തിൻെറ ഏതു ഭാഗത്തായാലും അത്തരം ഒരു പതിതസ്ഥിതി ഇനിമേലും ഉണ്ടാകുന്നതായാൽ ഗവണ്മെൻറു് അതിൽ ഇടപെടുകതന്നെ വേണം. സർ, റേഷൻ സാധനങ്ങൾക്കു് വില കുറയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് ഒരസാധാരണ പരിതസ്ഥിതിമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കാര്യമല്ല. നേരെമറിച്ചു് സംസ്ഥാനത്തു കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യംവേണ്ടിയുള്ള സകല ആനുകൂല്യങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു് പറയുന്നതായാൽ അതു ഒരുവിധം ന്യായീകരിക്കത്തക്കതായിരുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു അനവധി സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യാൻ സൗകര്യമില്ലാതെയും മനഃപൂർവ്വം കൃഷി

ചെയ്യാതെയും ഇട്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. തൃശ്ശൂർ താലൂക്കിൽതന്നെയും കൃഷിചെയ്യാവുന്ന കുറെ അധികം സ്ഥലങ്ങൾ ഇന്നു് വെറുതെ കിടക്കയാണു്. ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതായാൽ ഇന്നത്തെ ആഹാരപ്രശ്നത്തെ അല്പമൊന്നു സഹായിക്കാനെങ്കിലും സാധിക്കും. സംസ്ഥാനത്തു് ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതോടുകൂടി ആളുകളുടെ ക്രയശക്തി വർദ്ധിക്കുകയും തദ്വാരാ രാജ്യം സാമ്പത്തികമായി പുരോഗമിക്കയും ചെയ്യുമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ ഗവണ്മെന്റും ഗവണ്മെന്റിന്റെ അനുഭാവികളും ആയി സഹകരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതായാൽ ഇതുപോലെ ഒരു പ്രമേയത്തിന്റെ ആവശ്യമേ ഇവിടെ ഉണ്ടാകുകയില്ലായിരുന്നു. രാജ്യതാല്പര്യങ്ങളെ മുൻനിറുത്തിവേണം അതായതു് രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പത്തിക കഴിവിനെപുരസ്കരിച്ചുവേണം പ്രവർത്തിക്കാൻ. ഇപ്പോൾ ഉള്ളതിൽനിന്നു് ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നതുവരെ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തെപ്പററി പരിചിന്തിക്കാൻകൂടി സാധിക്കുമോ എന്നു് തോന്നുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അവതരണംതന്നെ ഇപ്പോൾ അസംഗതമാണു്. ഞാൻ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ, അതായതു് ശ്രീ. കരയാളർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ, ഞാൻ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു. പിൻതാങ്ങുന്നതോടുകൂടി ഒരു കാര്യം ഗവണ്മെന്റിനെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ അടിയന്തിരപ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു് ഇവിടെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആഹാരം മനുഷ്യനു് അത്യന്താപേക്ഷിതവും അനുപേക്ഷണീയവുമാണു്. രാജ്യത്തിലെ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങൾ എന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ തന്നെ സോഷ്യലിസ്റ്റ പാർട്ടിയെ ഈ സഭയിൽ കടന്നുകൂടാനും, അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കാനും വേണ്ടി അത്യന്തം പരിശ്രമിച്ച ഒരു കൂട്ടരാണു് അവർ എന്നു മനസ്സിലാക്കണം. നാട്ടിലെ സാധുജനങ്ങൾ ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ നേരെ അവരുടെ നീറുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിയ്ക്കപ്പെടുന്നതിനു് ഉററുനോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്. നിശ്ചയമായിട്ടും സാധുജനങ്ങളുടെ ആഹാരകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും അവർക്കു് അനുകൂലമായ ഒരു നിലപാടു് ഗവണ്മെന്റ സ്വീകരിക്കാത്തപക്ഷം അനന്തരഫലങ്ങൾ എന്താകുമെന്നുള്ളതു് ഗവണ്മെന്റ ഭാഗത്തുനിന്നും ചിന്തിക്കേണ്ടതാണു്. സാധുജനങ്ങളുടെസംരക്ഷണമാണു് സോഷ്യലിസ്റ്റ പാർട്ടിയുടെ ആദർശമെന്നു് വാദിക്കുന്നു എങ്കിൽ ആ ആദർശത്തെ തികച്ചും പരിപാലിക്കുന്നതിനു് ഈ ഗവണ്മെന്റിനു ഇന്നത്തെ സോഷ്യലിസ്റ്റ ഗവണ്മെന്റിനു തികച്ചും ബാദ്ധ്യതയുണ്ടു്.

അതുപോലെ തന്നെ ഈ രാജ്യത്തു് ഇന്നു വളരെ അധികം ആളുകൾ എന്തെങ്കിലും ചില മാററങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ
4 P. M. പ്രമേയത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ എടുക്കുവാൻ പോകുന്ന നിലയെ ആശ്രയിച്ചാണു് പൊതുജനങ്ങൾ അവരുടെ പ്രതീക്ഷകൾക്കു രൂപംനിശ്ചയിക്കുവാൻ പോകുന്നതു്. ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവ ഇവിടെ ഊന്നിപ്പറഞ്ഞതുപോലെ രാഷ്ട്രീയപ്രചരണം എന്നനിലയിലല്ല ഞാനിതു പറ

[ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള.]

യുന്നതു്. ഈ നിയമസഭയ്ക്കകത്തു് ഒരു സൈഡിൽ കടന്നുകൂടിയിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട സോഷ്യലിസ്റ്റ മെമ്പർമാർ ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികൾക്കും കർഷകർക്കും സാധാരണക്കാർക്കും സാരമായ പല വാഗ്ദാനങ്ങളും കൊടുത്തുകൊണ്ടാണു് ഇവിടെ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അവരുടെ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണെന്നു പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തുകൊണ്ടാണു്, മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ വിളിച്ചുകൊണ്ടാണു്, അവർ ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടാണു് ജനങ്ങൾക്കു പല പ്രതീക്ഷകളും ഉള്ളതു്. പക്ഷേ, ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽ ജനങ്ങളുടെ ആ പ്രതീക്ഷകളെ പാടെ തകിടം മറിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ അവധിയൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ആറുമാസം അവധി വേണം; ആറുമാസത്തെ അവധി തന്നാൽ ഇതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തു് പട്ടിണി കിടക്കുന്ന ആളുകളോടു് ആറുമാസം കാത്തിരിക്കുക, പട്ടിണി ഇല്ലാതാക്കാം എന്നു പറയുന്നതു് ഒട്ടും ശരിയല്ല. ഞങ്ങൾക്കറിയാം സോഷ്യലിസ്റ്റ പാർട്ടിഭരണത്തിൻകീഴിൽ കോരനു കഞ്ഞി കുമ്പിളിൽത്തന്നെയാണെന്നു്. ഒരു യൂണിററു അരിക്കു് ഒരണവില കുറവുവരുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി നടപ്പാക്കുവാൻ സോഷ്യലിസ്റ്റപാർട്ടി തയ്യാറാവുമോ? അങ്ങിനെ ഒരു പദ്ധതി ഈ രാജ്യത്തു് നടപ്പാക്കാൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ പാർട്ടിക്കു ചങ്കൂററമുണ്ടോ എന്നു് അറിയുവാൻ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾ കാത്തിരിക്കുകയാണു്.

ഈ നാട്ടിൽ കർഷകൻ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നെല്ലു മുഴുവൻ പലമാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി തട്ടിയെടുത്തു് രാജ്യത്തു് പട്ടിണി വ്യാപിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വളരെ അധികം ജന്മികൾ ഉണ്ടു്. ഇന്നു് അധികാരത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന സോഷ്യലിസ്റ്റ് നേതാക്കന്മാർക്കു് അങ്ങിനെയുള്ള ജന്മികളിൽനിന്നു് അവരുടെ മിച്ചനെല്ലത്തു് പിടിച്ചെടുത്തു് ആഹാരപ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം ചെയ്യുവാൻ കഴിയുമോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ അതിനു ആറുമാസം കഴിയട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു സാഹസമാണു്. നിങ്ങൾ അതു ചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു സാദ്ധ്യമല്ല. ഒരു കാര്യം കൂടി എനിക്കു് ഈ ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാനുണ്ടു്. സോഷ്യലിസ്റ്റ ഗവൺമെൻറു് അരിവില കുറച്ചാൽ, കാർഷികനിയമങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയാൽ, അതുകൊണ്ടുള്ള ബനിഫിററു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്പാർട്ടിക്കല്ല ഉണ്ടാകുന്നതു്. സോഷ്യലിസ്റ്റകക്ഷിക്കു പൊതുജനങ്ങളുടെ പിൻതുണ കൂടുതൽ കിട്ടുന്നതായിരിക്കും. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ മുൻപിൽ നയവും പരിപാടിയും നിരത്തിവച്ചുകൊണ്ടു് അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടു് ആ നയവും പരിപാടിയും അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാതിരുന്നാൽ, അതിനു സമയം പോരാ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനു ഒരിക്കൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾ തന്നെ സമാധാനം പറഞ്ഞുകൊള്ളും. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ അടിയന്തിരമായ ആശ്വാസം നൽകുവാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ഗവൺമെൻറു ചെയ്യണം. വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി കാൺഗ്രസ്സ് കക്ഷി അധികാരത്തിൽ വന്നതു് ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ ട്രഷറിബെഞ്ചിൽ ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇന്നു് അദ്ദേഹം പുറത്തുപോകുന്നതിനു വാതിൽ വരെ എത്തിയിരിക്കുകയാണു്. അതുപോലെ ഒന്നാമത്തേയും രണ്ടാ

മത്തെയും സ്ഥാനങ്ങൾ ട്രഷറിബെഞ്ചിൽ അലങ്കരിച്ചിരുന്ന മാന്യന്മാർ ഇന്നു പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെയുള്ള ഒരനുഭവം അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവർക്ക് വരാതിരിക്കണമെങ്കിൽ അവർ വളരെ നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ ശ്രമിക്കണം. പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടി അടിയന്തിരാശ്വാസ നടപടികൾ എടുക്കാതെ, പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്കു അടിയന്തിരമായി കിട്ടേണ്ട നന്മകൾ ചെയ്തുകൊടുക്കാതെ ഒരു സക്കാരിനും ഇവിടെ നിലനിൽക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്ന് ധാർഷ്ട്യത്തോടെ, ഉറപ്പിച്ചുപറഞ്ഞുകൊണ്ടും, ഈ പ്രമേയത്തെ വീണ്ടും വീണ്ടും ശക്തിയായി അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടും എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

Minister for Finance (**Shri P. S. Nataraja Pillai**): Sir, I think it is my duty to place before the House some significant facts relating to the resolution under consideration. Inevitably in the circumstances in which we are placed, this problem is intrinsically related to finance. Before I touch upon that aspect, I would invite the pointed attention of my hon. friends to the wording of the resolution itself: "......to open fair price depots, to sell foodgrains at cheap rates......" To me it is a contradiction in terms. By sale through fair price depots, it is subsidized sale that is being envisaged. Can the phrases "cheap rate" and "fair price" go together? Again, if it is fair price depots, is the advantage of it to accrue to the consumer or seller? If it is subsidized sale that is aimed at by the mover of the proposition, the wording ought to be different from the text of the wording as it is. I do not know what exactly the hon. mover has in mind. If the resolution relates to subsidized sale, there are retail foodgrain depots all over the country about which this Government can make a declaration tomorrow itself and call them subsidized sale depots or fair price depots.

Let us take into account the facts that exist in the country today. For our population at 12 ounces ration per head, we require 5.65 lakhs tons of grains. But we have not been able to get that much quantity for some years. We have been purchasing grain at a certain rate and selling at a still lower rate all these years. This is the state of affairs all over the country. We are getting grain from Burma and Siam, and also from internal markets such as Madhya Bharat, Uttar Pradesh, Orissa and other places that are surplus States. I am sure my hon. friends are fully aware of this. Government alone have monopoly in selling the foodgrains. That also is known to all. One thing has to be borne in mind in this context. We have not been able to procure more than 3 lakhs tons per annum at the price demanded for our consumption.

In 1953 we imported 3.73 lakhs tons food grains into this State which is only sufficient to give 6 ounce ration per head,

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

The sales were effected at a reduced rate than the purchase rate. There are about 6800 ration shops in the State. From 1947 onwards we are having statutory rationing. What is the implication? Every individual of the State, man or woman, is entitled to demand 6 ounce ration from a Government grain depot and Government has to supply it. That is the significance of statutory rationing. It means that Government must hold in stock such quantity as to enable the distribution of 6 ounce ration per head of population. That way, organisation of 6800 ration depots lie scattered all over the State.

The daily off-take from them is something like 1000 tons of grains. I have already brought to the notice of the House the loss sustained by this State on account of the sale of food grains. It works out to a lakh of rupees per diem. That means, the Government of the day are losing a lakh of rupees per diem to enable it to discharge a liability that has been undertaken by them in the matter of statutory rationing. This Government is today giving rice at a subsidized price. The Government is making available to the people food grains at cheaper rates. Throughout the year 6 ounce ration at least is maintained. It follows therefrom that fair price depots are already functioning in the country, selling grains at cheap rates. My friend evidently wants to convert ration depots of the present day into subsidized sale depots. Even now the Government are losing a lakh of rupees daily in their solicitous endeavour to see that people do not feel the pinch of poverty in respect of foodgrains. We, as well as all the members of this House, do realise the average economic level of our citizens. The average purchasing power, in these days of unemployment and under-employment, is low. In these circumstances, taking into account all these facts the Government have decided to subsidize foodgrains to the tune of a lakh of rupees a day so that the people may live in a tolerably decent condition. To more a resolution of this kind and comparing it, as my friend did, with the resolution introduced last time was to say the least, very unkind, because last time the crop failed when there was failure of monsoon, and famine conditions were prevailing. As a member from that area, representing that constituency with his inherent right to point out the grievances, I brought those facts to the notice of Government. Today our attention is drawn to the fact that Government should immediately open fair price shops throughout the country. This term is a misnomer. A fair price shop must be a shop where undue advantage is not taken by the shopowner. It is not a shop where the price is lower than the cost price,

You say it must be a fair price and at the same time, a cheaper price. Where is the comparison? Cheaper than what? Cheaper than ration rates? If that was so, it would have been reasonable.

Shri K. Sattanatha Karayalar: That is the idea.

Shri P. S. Nataraja Pillai: His resolution does not make that clear. If that was the intention, the wording should have been different.

Then he says the subsidy should be increased by two crores more. To say one day that the subsidy should be two crores, and the next day that it should be doubled to four crores is not very reasonable. The members should have moved the motion on the first occasion. They should have said that the subsidy provided herein the budget is not sufficient. On the other hand, nothing was done to bring this matter up and the Budget was accepted.

Shri M. P. Menon: May I remind the hon. Minister that there was only a Vote on Account and no discussion of policy is allowed on the occasion?

Shri P. S. Nataraja Pillai: With due respect to my hon. friend, I may say that the scheduled cut motions could have been used for this discussion. According to me that would have been a very regular procedure. I do not mean to say that now this House is estopped from reopening that issue, but in fairness to all, this is not a fair way of approaching the problem. We are not here to create public opinion but we are here to discuss. We do not look to the outside here, as a matter of fact, the outside world does not exist for us at the present moment. It is only a discussion between us, the decision alone is a matter which concerns the public. Here we are exchanging our opinions so that we may correct and be corrected. So I earnestly plead to the hon. Members to take into consideration the question whether the procedure they have adopted is fair. Knowing fully well the implications of the budget, and knowing that we have provided two crores of rupees as subsidy, to turn round and ask the executive Government to sustain more loss is a position which you should not take.

Shri M. P. Menon: Is that the only ground on which the Minister is opposing this motion?

Shri P. S. Nataraja Pillai: It is one of the grounds. There is another aspect. In a city if there is rationing in one area, free market conditions in another area, and fair price shops in yet another area, all meant to keep the price at a certain level and to control it

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

from soaring too high, that will lead to confusion. Fair price, needless, to say, presupposes fairness in dealing. Conditions react on one another to keep the price economic, both for the seller and the buyer. The seller, who is the producer, is assured a price which is above his economic production rate, a rate fair to the consumer. In the free market, demand controls the price, as this is a scarcity article prices have a tendency to become unfair to the consumer. But here again the fair price shop must control the soaring price. These are the principles of a fair price shop, as I understand it. Here in our State we have statutory rationing and price control. The control policy adopted here is to impose a certain quantity as levy on a graduated slab basis on production. The surplus production is with the producer to sell as he likes. That is how, along with the six ounces of rationed article, we have free movement of the food grains so that the price may be at a fair level. The people can meet their demands in full from this free market at competitive prices. The figures for the last year show that the last year's levy brought in only 19,000 tons. But we are guaranteeing to every citizen of the State a daily ration of six ounces at a price which is the cheapest in India. And from where does the subsidy come in? The subsidy is met from the taxes which the 92 lakhs of our countrymen contribute. It is not A or B who is contributing. It is the national income which subsidizes the ration. That is the point we have to bear in mind when we say that the subsidy must be raised. Now hon. Members will realise the full implications of the resolution. If at any time, you feel that the subsidy must be increased you can do it. But the present method of approach is hardly just to your friends who are carrying on the Government. With these few words, I conclude.

Shri P. Ravindran: Sir, I had sent in a motion under Rule 26.

Mr. Speaker: That will come up at 4. 30.

Shri T. S. Ramaswami: Sir, I want to speak on the resolution.

Mr. Speaker: Yes.

ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி : ஸர்—

Mr. Speaker: Order, order. It is now 4. 30. p. m. and the House will proceed to the discussion under Rule 26. Mr. Ravindran,

Discussion under Rule 26 *re* Handloom Industry.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: ൧൯൫൮ മാർച്ചുമാസം ൨൬-ാം൹ ൫-ാംനമ്പർ ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി കൈത്തറിവ്യവസായം ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയുടെ ഒരു അവ്യക്തരൂപം ഈ സഭയ്ക്കു നൽകുകയുണ്ടായി. വളരെ അവ്യക്തമായ ചിത്രമായിരുന്നു അതു്. ആ പദ്ധതിയെപ്പറ്റി പഠിച്ചിടത്തോളം എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞ പോരായ്മകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനും സൃഷ്ടിപരമായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമാണു് ൨൬-ാം റൂൾ അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു ചർച്ചയ്ക്കു് ഞാൻ അനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. അങ്ങു് സമ്മനസ്സോടുകൂടി അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.

സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവും വ്യാവസായികവുമായ സംവിധാനത്തിൽ കൈത്തറിനെയ്ത്തിനു് സുപ്രധാനമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടു്. ഈ വ്യവസായത്തിനു മാന്ദ്യം നേരിട്ടിട്ടു് വർഷങ്ങൾ പലതു കഴിഞ്ഞു. ഭാരതത്തിൽ ഒട്ടാകെ ഈ വ്യവസായത്തെ പരിപോഷിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള മുറവിളി ഉയർന്നുവന്നു. നെയ്ത്തുകാർ നിരന്തരമായി നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ ഫലമായി ഈ വ്യവസായത്തെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനായി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് ഒരു ഫണ്ടു് ഉണ്ടാക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. മിൽതുണികൾക്കു് യാർഡിനു് മൂന്നു പൈസ എന്ന കണക്കിനു ഒരു സെസ്സ് ഏർപ്പെടുത്തി. അങ്ങിനെ ൫ കോടി രൂപയോളം സെസ്സ് ഫണ്ടു് പിരിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ രണ്ടുകോടി എൺപത്തിനാലായിരത്തിൽ പരം രൂപ ഇതിനകം സ്റ്റേറ്റുകൾക്കായി വിതരണം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. അക്കൂട്ടത്തിൽ ഒൻപതുലക്ഷത്തിഎഴുപത്തിമൂവായിരം രൂപ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിനും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ തുക വാസ്തവത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനു ന്യായമായി കിട്ടേണ്ടതിൽ വളരെ കുറവാണെന്നുള്ളതാണു് എനിക്കു് ആദ്യമായി പറയുവാനുള്ളതു്. ഓരോ സ്റ്റേറ്റിലും ചെലവായിക്കൊണ്ടിരുന്ന നൂലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് സെസ്സ് ഫണ്ടു് വീതിച്ചിട്ടുള്ളതു്. മുമ്പു് രണ്ടായിരത്തിഅഞ്ഞൂറ ബെയിൽ നൂലു് വരെ ഈ സംസ്ഥാനത്തു ചെലവായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതു നാനൂറും അഞ്ഞൂറും ബെയിൽ നൂലുവരെയായി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

മുമ്പു ചെലവായിക്കൊണ്ടിരുന്ന നൂലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിനു കിട്ടുവാനുള്ള തുകയ്ക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനോടു നിവേദനം നടത്തണമെന്നാണു് വ്യവസായവകുപ്പു മന്ത്രിയോടു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്.

സഹകരണസംഘങ്ങളിൽക്കൂടി നെയ്ത്തുകാർക്കു സഹായം നൽകുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണു് ഇപ്പോൾ ആവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഫാക്ടറികളിൽ നെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു് ഈ പദ്ധതി അനുസരിച്ചുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതും നാം കാണേണ്ടതാണു്. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഒരു ഏകദേശരൂപം ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുകയാണു്. സഹകരണസംഘത്തിൽ ഓഹരി എടുക്കുന്ന ഒരു നെയ്ത്തുകാരനു് ൨൦ രൂപ ഓഹരി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ൧൫ രൂപ

[ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ.]

വായ്പയായിട്ടു കൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു ലക്ഷത്തിഅൻപതിനായിരം രൂപയും കൈത്തറിത്തുണി റീട്ടയിലായി വാങ്ങുന്നവക്ക് രൂപയ്ക്കു് ഒന്നര അണ എന്ന നിരക്കിൽ ഇളവു (റിബേററ്) നൽകുന്നതിനു സഹായധനമായി രണ്ടുലക്ഷം രൂപയും ൫൦൦൦ ഒടത്തറികൾ ഷട്ടിൽത്തറികളായി മാററുന്നതിന് സഹായധനമായി ഒരുലക്ഷത്തിഇരുപത്തിഅയ്യായിരം രൂപയും, ൨൦ പുതിയ മാർക്കററിങ്ങ് ഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അമ്പതിനായിരം രൂപയും, ഒരു വാൻ വാങ്ങുന്നതിനു മുപ്പത്തിമൂവായിരം രൂപയും, പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനും പ്രചരണങ്ങൾക്കുമായി ൫൦൦൦ രൂപയും, സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവൎത്തനമൂലധനത്തിനു വായ്പ നൽകുന്നതിനായി നാലു ലക്ഷം രൂപയും അങ്ങിനെ മൊത്തത്തിൽ ഒൻപതുലക്ഷത്തിഎഴുപത്തിമൂവായിരം രൂപയുടെ ഒരു പദ്ധതിയാണ് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് ഇപ്പോൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. വളരെ വൈകിയിട്ടാണെങ്കിലും ഇങ്ങനെ ഒരു പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് ആശാവഹമാണ്. ഈ പദ്ധതിയെ അപ്പാടെ ഞാൻ എതിൎക്കുകയല്ല. ഞാൻ അതിനെ ഭാഗികമായി പിന്താങ്ങുന്നു. ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പോരായ്മകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനും സൃഷ്ടിപരമായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുമാണ് ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു്.

ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ഏകദേശം എൺപത്തീരായിരത്തിഇരുനൂററിഅമ്പതു തറികളുണ്ടു്. ഇതു മദ്രാസിലുള്ള തറികളുടെ മൂന്നിലൊന്നാണ്. അങ്ങിനെ നോക്കുമ്പോൾ മദ്രാസിനു കിട്ടുന്ന തുകയുടെ മൂന്നിലൊന്ന് ഈ സംസ്ഥാനത്തിനു ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. പക്ഷെ മദ്രാസിനു നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുകയുടെ പത്തിലൊന്നു മാത്രമെ നമുക്കു കിട്ടുന്നുള്ളു. മൂന്നിലൊന്നു തറികളുണ്ടെങ്കിലും പത്തിലൊന്നു തുക മാത്രമാണു നമുക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി നമുക്കുവേണ്ടി കൂടുതൽ തുക കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാകുന്നു എന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

ഈ പദ്ധതിയുടെ ഏററവും വലിയ പോരായ്മയായി എനിക്കു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു് നെയ്ത്തുകാരനു് സ്ഥിരമായ ജോലിയും നിശ്ചിതമായ കൂലിയും ഈ പദ്ധതിയിൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. സ്ഥിരമായ ജോലിയും നിശ്ചിതമായ കൂലിയും നെയ്ത്തുകാരനു് ലഭിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ, അതിനു് അതു തികച്ചും അപര്യാപ്തമാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. നെയ്ത്തുകാരൻ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വസ്ത്രങ്ങൾ സഹകരണസംഘങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊള്ളാമെന്നു ഉറപ്പില്ല. സഹകരണസംഘങ്ങളിൽ ശേഖരിക്കുന്നതായ കൈത്തറിത്തുണികൾ മുഴുവനും ഇവിടത്തെ കേന്ദ്രസഹകരണസംഘങ്ങൾ ഏറെറടുക്കുമെന്നുള്ളതിനും വ്യക്തമായ ഉറപ്പില്ല. അങ്ങനെ യാതൊരു ഉറപ്പും ഇല്ലാതിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം ഈ പദ്ധതി നെയ്ത്തുകാൎക്കു് പ്രയോജനപ്പെടുമെന്നു എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല. ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന സഹായംകൊണ്ടു് നൂൽ വാങ്ങി നെയ്ത്തുകാർ നെയ്തുണ്ടാക്കുന്ന കൈത്തറിത്തുണികൾ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഏറെറടുക്കാതെ

യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. അങ്ങനെ നെയ്ത്തുകാരനെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള യഥാർത്ഥമായ ഒരു ഉറപ്പ് ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉള്ളതായി എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. നെയ്ത്തുകാരൻ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വസ്ത്രങ്ങൾ പ്രൈമറി സൊസൈററികൾ വാങ്ങുമെന്നും, പ്രൈമറി സൊസൈററികൾ ശേഖരിക്കുന്ന വസ്ത്രങ്ങൾ കേന്ദ്രസഹകരണസംഘങ്ങൾ എടുക്കുമെന്നും ഒരു പക്ഷെ ഒരു ധാരണയുണ്ടായിരുന്നാൽത്തന്നെയും കൈത്തറിവസ്ത്രങ്ങൾക്കു കമ്പോളമില്ലാതിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം ആ ധാരണ അസ്ഥാനത്തിലാകാനേ തരമുള്ളു. ഒടുവിൽ മാർക്കററണ്ടാകുന്നതിന് സാധിക്കാതെ വരികയും തൻമൂലം നെയ്ത്തുകാർക്കു തൊഴിലില്ലാതാകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. കൈത്തറിവസ്ത്രങ്ങൾക്കു കമ്പോളങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രായോഗികമായ പരിപാടികളൊന്നും ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു ഒരു നിർദ്ദേശമായിട്ടു പറയാനുള്ളത് ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് പ്രൈമറി സൊസൈററികളിൽ ചേരുന്ന നെയ്ത്തുകാർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന കൈത്തറിത്തുണികൾ വാങ്ങിക്കൊള്ളാമെന്ന് പ്രൈമറി സൊസൈററികളും, പ്രൈമറി സൊസൈററികളിൽനിന്ന് അതു ഏറെറടുക്കാമെന്ന് സെൻട്രൽ സൊസൈററികളും ഉറപ്പു നൽകണമെന്നാണ്.

നെയ്ത്തുകാരന് നിശ്ചിതമായ ഒരു കൂലി ലഭിക്കുമെന്നുള്ളതിനും ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉറപ്പു കാണുന്നില്ല. നെയ്ത്തുകാരൻ വസ്ത്രങ്ങൾ നെയ്തുകൊണ്ടുവന്നാൽ, അവന്റെ ജോലിക്കനുസരണമായി ജീവിക്കാൻ മതിയായ കൂലി ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ന്യായമായ കൂലി കിട്ടുന്നതിനുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ ഈ പദ്ധതിയിൽ കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ന്യായമായ കൂലി ലഭിക്കുന്നതിന് ഏർപ്പാടു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എനിക്ക് ഇതു സംബന്ധിച്ചു പറയാനുള്ളത് കൂലി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ഒരു കമ്മിററി രൂപീകരിക്കണമെന്നാണ്. നിശ്ചിതമായ കൂലി നെയ്ത്തുകാരനു ലഭിക്കാതെ വന്നാൽ, നെയ്ത്തുവ്യവസായം തുടർന്നു നടത്താൻ അവനു കഴിയാതെ വരും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഇന്ന് നെയ്ത്തുകാരനു സഹകരണസംഘങ്ങൾ മുഖാന്തരം നൽകുന്ന സഹായധനം അവനിൽനിന്ന് ഈടാക്കാൻ കഴിയാതെ വരും. സിവിൾകേസുമൂലമേ തുകകൾ ഈടാക്കാൻ കഴിയു എന്ന ഒരവസ്ഥയുണ്ടാകും. അങ്ങനെ ഈ പദ്ധതി പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്യും.

പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനും, പ്രചരണത്തിനും വേണ്ടി ൫൦൦൦ രൂപ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. "കൈത്തറിവസ്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങി നെയ്ത്തുകാരനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക" "കൈത്തറി വ്യവസായത്തെ സഹായിക്കുക" മുതലായ പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ട് വലിയ പ്രയോജനമുണ്ടാവുകയില്ല. പ്രസിദ്ധീകരണവും പ്രചരണവും കൊണ്ടുമാത്രം ഈ വ്യവസായത്തിന് അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകുമെന്നു എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല. എത്ര വാചാലമായ പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്താലും എത്ര വിപുലമായ പ്രചരണപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ നടത്തിയാലും പ്രതീക്ഷയ്ക്കു അനുസരിച്ചു പ്രയോജനം ഉണ്ടാവുകയില്ല. തീപ്പെട്ടിയുടെ പുറത്തു "കൈത്തറിവ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക", "കൈത്തറിവസ്ത്രങ്ങൾ ധരിക്കുക" മുതലായ പരസ്യങ്ങൾ ഒട്ടിക്കുവാൻ ഒരു പദ്ധതിയുള്ളതായി കേട്ടു. അതിന്റെ പ്രയോജനത്തിലും ഞാൻ സംശയാലുവാണ്.

[ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ]

ഈ മിൽത്തുണികളുമായുള്ള മാത്സര്യത്തിൽ കൈത്തറിത്തുണികൾക്ക് അതിജീവിക്കണമെങ്കിൽ, അവ ഭംഗിയും മേന്മയും, ആകർഷകത്വവും ഉള്ളതായിരിക്കണം. നാടൻവസ്ത്രങ്ങൾ ആകർഷകമാക്കുന്നതിന് ഒരു ബ്ലീച്ചിംഗും, കലണ്ടറിങ്ങും പ്ലാൻറ് ഉടനെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കൈത്തറിത്തുണി വാങ്ങുവാൻ ചെല്ലുന്ന ഒരു ഉപഭോക്താവ് വിരൽകൊണ്ടു തുണി സ്പർശിച്ചുനോക്കിയിട്ട് അതിന്റെ പരുപരുത്ത ഇഴകൾ കണ്ടു് അസംതൃപ്തനായി മടങ്ങുകയാണു പതിവ്. ഈ ന്യൂനത പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഒരു കലണ്ടറിംഗ് പ്ലാൻറ് സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്. മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറ് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സാങ്കേതികപരിജ്ഞാനമുള്ള ഒരാളുമായി ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി ഞാൻ സംസാരിച്ചതിൽ ഒന്നരലക്ഷം രൂപയുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു കലണ്ടറിംഗ് ആൻറ ബ്ലീച്ചിംഗ് പ്ലാൻറ് വാങ്ങിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി ഇതേക്കുറിച്ചു് ആലോചിക്കുമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പുതിയ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള ഒൻപതു ലക്ഷത്തിഎഴുപത്തിമൂവായിരം രൂപ സെസ്സ് ഫണ്ടിൽനിന്നു മാത്രമാണെന്നും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ക്വോട്ടാ ആയി ഒരൊററക്കാശുപോലും അതിൽ ഇട്ടിട്ടില്ലെന്നും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. സ്റ്റേററിന്റെ വകയായി ഒരു തുക സംഭാവന ചെയ്യണമെന്നും, ആ തുക കൊടുത്തെങ്കിലും ഒരു പ്ലാൻറ വാങ്ങാൻ നമുക്കു കഴിയുമെന്നുമാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ക്വോട്ടാകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഈ പദ്ധതിയുടെ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഒരു പ്രധാനമായ ന്യൂനതകൂടി ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. സെസ്സ് ഫണ്ട് എത്രകാലം നിലനിൽക്കുമെന്ന് പ്രവചിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ സെസ്സ് ഫണ്ട് അനസ്യൂതമായ സാമ്പത്തികസഹായത്തിന്റെ ഉറവയായിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നതു് അപകടമാണ്.

ഇന്ന് ഇൻഡ്യയിലെ ടെക്സ്റ്റയിൽ വ്യവസായം ഏററവും വലിയ ഒരു സ്തംഭനാവസ്ഥയെ അഭിമുഖീകരിക്കുകയാണ്. പല ടെക്സ്റ്റയിൽ മില്ലുകളും ഇന്നു പൂട്ടിയിടുന്നുണ്ട്. പ്രതിവർഷം ൫൦൦ കോടി വാരത്തുണിയോളം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഇൻഡ്യയിലെ മില്ലുകളിൽ പലതും ഇന്ന് അമിതോല്പാദനം മൂലം പൂട്ടിയിടുന്നതായി നാം കാണുന്നുണ്ട്. ജനങ്ങളുടെ ക്രയശക്തി നശിച്ചതുമൂലവും ശരിയായ കമ്പോളങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടും മില്ലുകൾ അടയ്ക്കപ്പെടുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ മിൽത്തുണികളിൽനിന്നും ഈടാക്കപ്പെടുന്ന സെസ്സ് ശാശ്വതമാണെന്നു കരുതുന്നതു് അപകടകരമാണ്. വാരയ്ക്കു കാലണ എന്ന നിരക്കിൽ മിൽത്തുണികളുടെ മേൽ നികുതി ചുമത്തി ഈടാക്കുന്ന തുക മിൽത്തുണികളുടെ മാർക്കററ് നഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ കുറഞ്ഞുവരുമെന്നു നമുക്കു കാണാം. സെസ്സ് ഫണ്ട് വർദ്ധിക്കുമെന്നു തൻമൂലം വിശ്വസിക്കുവാൻ ന്യായം കാണുന്നില്ല. മിൽത്തുണികളിൽനിന്നും സെസ്സ് ഈടാക്കുന്നതിൽ പ്രതിഷേധമുള്ള മില്ലുടമകൾ കൈത്തറിവ്യവസായത്തെ സ്തംഭിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി ഈ പദ്ധതിയെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കും. കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു് നൂലു നെയ്ത്തുകാരനു ആവശ്യമുള്ള സമയത്തു നൽകുവാൻ മില്ലുടമകൾ വിസമ്മതിച്ചേയ്ക്കും. അതുകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തു കൈത്തറിവ്യവസായം സ്ഥിരമായി വളരണമെന്നു

ണ്ടെങ്കിൽ നെയ്ത്തുകാർക്ക് ആവശ്യമുള്ള നൂൽ ന്യായമായ വിലയ്ക്കു യഥാവസരം ലഭിക്കുന്നതിനു സൌകര്യമുണ്ടാകണം. അതിനുവേണ്ടി ഒരു സ്പിന്നിംഗ് മിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തു സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്. മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റ് അങ്ങനെ ഒരു സ്പിന്നിംഗ്മിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു പത്തുലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു സ്പിന്നിംഗ്മിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നപക്ഷം നെയ്ത്തുകാർക്കു കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു നൂൽ നൽകുവാൻ നമുക്കു കഴിയും. പുതിയ പദ്ധതി വിജയിക്കണമെങ്കിൽ ഇതു നാം ചെയ്തേ മതിയാവൂ. കൈത്തറി വ്യവസായം പരിപൂർണ്ണമായി നിമ്മജ്ജനം ചെയ്യപ്പെട്ടുപോകാതിരിക്കാൻ അടിയന്തിരമായി നാം ശ്രദ്ധിക്കണം.

അതുപോലെതന്നെ, റിബേറ്റ് നൽകുന്നതിനു സഹായധനമായി രണ്ടു ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് അഞ്ചോ അതിൽകൂടുതലോ രൂപയ്ക്ക് തുണി റീട്ടെയിലായി വാങ്ങുമ്പോൾ രൂപയ്ക്ക് ഒന്നര അണ റിബേറ്റ് കൊടുക്കണമെന്നാണ്. അഞ്ചിൽ കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്കു തുണി വാങ്ങുന്നവർക്ക് ഈ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രിയോടു പറയാനുള്ളത് ഇങ്ങനെ റിബേറ്റ കൊടുക്കുന്നത് ഒരു രൂപയ്ക്കും, ഒന്നര രൂപയ്ക്കുമൊക്കെ തുണി വാങ്ങുന്ന ആളുകൾക്കും പ്രയോജനപ്പെടത്തക്കവിധം വേണ്ട ഭേദഗതികൾ പദ്ധതിയിൽ വരുത്തണമെന്നാണ്. മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റ് ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ മാതൃക ഈ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഈ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് അടുത്തതായി ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ളത് സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില കാര്യങ്ങളാണ്. സഹകരണസംഘങ്ങളിൽ ഓഹരിയെടുക്കുന്നതിനു നെയ്ത്തുകാരന് പതിനഞ്ചു രൂപയും, സഹായധനമായി നാല്പതുരൂപയും വായ്പയായി ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ തുക ഇടയ്ക്കുനിന്ന് തട്ടിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ശ്രദ്ധ ശ്രമം ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്നു നെയ്ത്തുകാരില്ലാത്ത നെയ്ത്തുകാരുടെ സഹകരണസംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമായ ചാത്തന്നൂർതന്നെ അവിടത്തെ കോൺഗ്രസ്സ് മണ്ഡലം പ്രസിഡന്റിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ഒരു സഹകരണസംഘം വ്യാജമായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവിടത്തെ മറ്റുചില കോൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തകർ യഥാർത്ഥ നെയ്ത്തുകാരില്ലാത്ത മൂന്നു സഹകരണസംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാൻ അപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ വാസ്തവത്തിൽ നെയ്ത്തുകാരനില്ല. യഥാർത്ഥ നെയ്ത്തുകാരൻ സഹകരണസംഘം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാനുള്ള അപേക്ഷയുമായി ചെല്ലുമ്പോൾ നേരത്തെതന്നെ ആ പ്രദേശത്തെ ഉൾപ്പെടുത്തി സൊസൈററി രജിസ്റ്റർചെയ്തുപോയി എന്നു പറഞ്ഞു ആഫീസിൽനിന്നും മടക്കി അയയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഓവർലാപ്പിംഗ് വരുമെന്നുള്ള കാരണംപറഞ്ഞാണ് യഥാർത്ഥ നെയ്ത്തുകാരന്റെ അപേക്ഷകൾ നിരസിക്കപ്പെടുന്നത്. അപ്പോൾ യഥാർത്ഥമായ നെയ്ത്തുകാരന്റെ സഹകരണസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമാകുന്നില്ല. പാവപ്പെട്ട നെയ്ത്തുകാരനു കിട്ടേണ്ട തുക ഇടയ്ക്കുനിന്നു തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാനുള്ള ഇത്തരം കുടിലതന്ത്രങ്ങളെ കർശനമായി തടയണമെന്നാണ് എനിക്കു വ്യവസായവകുപ്പു മന്ത്രിയോടു പറയാനു

[ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ.]

ള്ളതു്. ഇന്നു നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള പദ്ധതിയിൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് പഴയ സഹകരണസംഘങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി, പഴയ സഹകരണസംഘങ്ങളെയും ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രവൎത്തനത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാമെന്നു്. അവയുടെ ബൈലാകൾ ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ടു് അപേക്ഷിക്കുന്നപക്ഷം പുതിയ രജിസ്ട്രേഷൻ നൽകുവാൻ ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നു. പഴയ സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവൎത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി ഗുരുതരങ്ങളായ പല ആക്ഷേപങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. സൊസൈററിവക പണം അപഹരിച്ചിട്ടുള്ളതായി അതിന്റെ പ്രവൎത്തകന്മാരുടെപേരിൽ ആരോപണങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഒരു സൊസൈററിയുടെ സെക്രട്ടറി ആറായിരം രൂപ അപഹരിച്ചതിനു് ഒരു കേസ്സു് ഇന്നും നെയ്യാററിൻകരയിൽ നടക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെ സംശയകരമായ ഭൂതകാലചരിത്രങ്ങളുള്ള പഴയ സൊസൈററികളെ ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതു് അപകടകരമാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് പഴയ സൊസൈററികളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് പ്രത്യേകം ഓൎത്തിരിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ പദ്ധതി നെയ്ത്തുകാൎക്കു സഹായകമായിത്തീരണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ യഥാൎത്ഥനെയ്ത്തുകാരന്റെ സഹകരണസംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഈ പദ്ധതിയിൽക്കൂടി ഇപ്പോൾ പതിനായിരം നെയ്ത്തുകാൎക്കാണു് സഹായം നൽകാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതു നെയ്ത്തുകാരനുതന്നെ കിട്ടാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. വ്യാജരജിസ്ട്രേഷനെപ്പററി ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനോടു ഞാൻ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. സൊസൈററികൾ സന്ദൎശിച്ചു് തറികളുള്ള നെയ്ത്തുകാരനുമാത്രമേ പണം കൊടുക്കുകയുള്ളു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ അതിലും ഒരു വലിയ തകരാറുണ്ടു്. പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വരുമ്പോൾ എവിടെനിന്നെങ്കിലും ഒരു തറി എടുത്തുകൊണ്ടുവന്നു കാണിക്കും. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ പ്രലോഭിപ്പിക്കുവാനും, സ്വാധീനപ്പെടുത്തുവാനും നിഷ്പ്രയാസം സാധിച്ചുവെന്നും വരാം. തറികൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനു് ഇരുപതു സൂപ്പർവൈസർമാരെ നിയമിക്കണമെന്നു സ്പെഷ്യലാഫീസ്സർ ശുപാർശചെയ്തിട്ടും ഗവണ്മെന്റ് ആ ശുപാർശ തള്ളിക്കളഞ്ഞതായിട്ടാണു് അറിയുന്നതു്. പരിശോധിക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരില്ലെങ്കിൽ പദ്ധതി വിജയിക്കുമോ എന്നു എനിക്കു സംശയമുണ്ടു്. വ്യാജരജിസ്ട്രേഷൻ തടയുന്നതിനു് ഒരു പരിഹാരമാൎഗ്ഗം എനിക്കു നിൎദ്ദേശിക്കുവാനുണ്ടു്. അതാതു സ്ഥലത്തുള്ള നെയ്ത്തുതൊഴിലാളിസംഘടനകളോടും, അവിടത്തെ പഞ്ചായത്തിനോടും ആലോചിച്ചു് അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിട്ടുവേണം സൊസൈററികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാൻ. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനു് ഒരു സ്പെഷ്യലാഫീസറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ ക്ലാൎക്കന്മാരുമുണ്ടു്. ആവശ്യമുള്ള സ്റ്റാഫില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് രജിസ്ട്രേഷൻ ജോലികൾക്കു വലിയ താമസം നേരിടുന്നുണ്ടു്. പല സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും തിരുവനന്തപുരത്തു് എത്തീട്ടുള്ള ആളുകൾ സൊസൈററികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാൻ താമസം നേരിടുന്നതുകൊണ്ടു് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സഹിക്കേണ്ടിവരുന്നു. വളരെയധികം ജോലി നടത്തേണ്ടതായ ഈ ആഫീസിനു്

ആവശ്യമുള്ള സ്റ്റാഫ് അനുവദിക്കണം. കയർ സ്പെഷ്യലാഫീസർക്കും, സഹകരണസംഘം രജിസ്ട്രാർക്കും നൽകിയിട്ടുള്ളതുപോലെ വിപുലമായ അധികാരങ്ങൾ ഹാൻഡ്ലൂം സ്പെഷ്യലാഫീസർക്കും നൽകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

എനിക്ക് ആവർത്തിച്ച് ഉന്നയിപ്പാനുള്ളത് നെയ്ത്തുകാരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്ന തുക ഇടയ്ക്കുനിന്നു തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ ഇടകൊടുക്കരുതെന്നാണ്. മാത്രമല്ല, ഈ സ്റ്റേറ്റിന്റെ വകയായി ഈ പദ്ധതിക്കു ഒരു തുക സംഭാവന ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. ശ്രീമൂലം സെൻട്രൽ സൊസൈറ്റിയെപ്പറ്റി രണ്ടുവാക്കുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ആ സൊസൈറ്റിയുടെ ഭരണനിർവ്വഹണസമിതി കുറച്ചുകൂടി ജനാധിപത്യപരമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അതിൽ ഇന്നു കരിപുരണ്ട സേവനചരിത്രമുള്ള ചിലയാളുകൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നു പരാതിയുണ്ട്. ആ പരാതി ഇല്ലാതാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഈ ഭരണസമിതിയിലെ ചുമതലപ്പെട്ട ഒരംഗമാണെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ മറക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം സൊസൈറ്റിയെപ്പറ്റി ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽവേണ്ട ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപിച്ചു പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടി ചരിത്രം സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ട്. ചരിത്രം സൃഷ്ടിച്ച ഗവൺമെന്റാണ് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നതെന്നും പറയുന്നു. കൈത്തറി വ്യവസായത്തെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഈ പദ്ധതി വിജയകരമായി നടപ്പിൽ വരുത്തി അങ്ങനെ വ്യവസായികരംഗത്ത് ഒരു ചരിത്രം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ കഴിയുമോ എന്നാണ് എനിക്ക് വ്യവസായവകുപ്പു മന്ത്രിയോടു ചോദിക്കുവാനുള്ളത്.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, I am grateful to the hon. Member for having raised the question. I was patiently listening to his speech. From his speech I am inclined to think that he has a suspicion that the department is not functioning well and that they are not in favour of registering new societies and giving grants to old ones and so on. It is the chief complaint that he has raised. I shall assure my hon. friend that we will try hard to the best of our ability to see that the department functions fairly and squarely and does justice. After all the position is this. From the Central Cess Fund we are entitled to get something like nine to ten lakhs of rupees on the basis of the yarn consumption of this country. My friend himself has said at one time that we are consuming about 2800 bales of yarn. With due respect to my hon. friend I may say that I have had the good fortune or misfortune to be in close association with yarn supply and I have been a member of the Advisory Committee from the date of its inception in 1946. I know how much yarn was imported and how many looms were registered, and what amount of blackmarketing was going on in the country. I am not going to dwell on that point in greater detail. The available records show that at present there are 5,000 and odd

[Shri. P. S. Nataraja Pillai.]

looms registered. On that basis the Government of India have fixed the quota for our State. Therefore, it is wrong to apply for a greater amount from the Central Cess Fund. What I am able to understand is that the handloom weavers are very poor. Unless Co-operative societies are organised or merchants join together their products cannot get the fair price which will enable them to continue the industry. Nothing else can improve their condition. My friend was also expressing a doubt whether these Co-operative societies will purchase all the goods produced. Co-operative Societies are being organised on producer *cum* consumer basis. So the weavers should form themselves into societies and the goods they produce may be supplied to the Central Co-operative Society. The Central Government is providing them with funds to purchase these goods. They have got a working capital with which they purchase goods produced by the Co-operative Societies. If my friend and the public will come forward and give them moral support, certainly the industry will thrive.

Another complaint that the hon. Member brought forward is the necessity for standardisation and fixation of wages. The best thing would be to bring into existence a very competent agency to determine the standard and fix the wages. Another thing is the necessity of a calendering and bleaching plant. Under the Five Year Plan and the development projects, it is expected that in the Trivandrum area itself a calendering and bleaching plant will be available within the near future. It will help the industry as a whole.

Competition is the real difficulty. Now we are faced with that so far as this handloom industry is concerned. The inherent strength of the handloom industry has to be exploited. We have a perpetual market for our handloom products. Glasgow and Manchester supply us very fine varieties of mill-made goods. But our handloom products have an inherent artistic competence of its own. Madras Presidency is famous for the handloom industry. In the Madras Presidency handloom industry is more successful. Our finer varieties such as Neriethus of Kottar etc., have a market in Madras. If they are properly done and if Co-operative Societies are earnest in marketing goods at standard rates our industry will thrive for ages to come.

I thank the hon. Member for having initiated this debate, and at the same time, I may assure the House that I shall do what I can to rehabilitate the handloom industry.

Mr. Speaker : Does the hon. Member wish to obtain more information from the Minister ? Mr. Ravindran alone can put questions.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : ൰ ഗ്രൂപ്പു വാങ്ങുന്നവർക്ക് മാത്രമേ റിബേറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളു. ഒരു ഗ്രൂപ്പ് വാങ്ങുന്ന ആളുകൾക്കുകൂടി റിബേറ്റ് കിട്ടത്തക്കവണ്ണം വ്യവസ്ഥ ചെയ്താൽ കൊള്ളാം.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I will examine the question.

The Assembly adjourned *sine die at* 5 P. M.

Appendix.

NOTIFICATION.

No. LA-1-49/54.

In exercise of the powers conferred by sub-clause (a) of clause 2 of Article 174 of the Constitution of India as amended read with clause 1 of Article 238 thereof, His Highness the Rajpramukh of the State of Travancore-Cochin hereby prorogues the first Session in 1954 of the Travancore-Cochin Legislative Assembly with effect from the 1st April 1954.

Legislature Secretariat,
Trivandrum,
12th April 1954.

V. KRISHNAMOORTHI,
Secretary,
Legislative Assembly.

PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIRST SESSION—1954

Vol. X | **OFFICIAL REPORT** | **Supplement**

QUESTIONS AND ANSWERS LAID ON THE TABLE.*

(The numbers within brackets indicate the serial numbers in the list of admitted questions for the respective days to which the questions were posted.)

WRITTEN ANSWERS.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 23-3-1954.

പട്ടികജാതിക്കാർ.

❋ ൫൨൩. [൨൪] ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

പട്ടികജാതിക്കാർക്കു ജാതി തിരിച്ച് പബ്ലിക്ക്സർവ്വീസിൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സംവരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ നിയമനം ഏതടിസ്ഥാനത്തിലെന്നു വിശദീകരിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള): ഉണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പ്രൊസീഡിംഗ്സിൻെറ പകർപ്പ് മേശപ്പുറത്തുവച്ചിരിക്കുന്നു.†

ഫീസു സൌജന്യം.

❋ ൫൨൧. [൨൫] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇപ്പോൾ എൻ. ജി. ഓ. ക്കാരുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിൽ ഫീസു സൌജന്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

---

*The answers herein published are in respect of questions which were included in the list for the previous days of the Session but for which answers were not ready on the respective days and were furnished subsequently. Such answers together with the questions to which they relate were laid on the table.

†Please see Appendix I.

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഏതു രീതിയിലാണു്;

(സി) ഈ സൌജന്യം പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ കുട്ടികൾക്കുകൂടി നൽകുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിനു് സന്മനസ്സുണ്ടാകുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) മിഡിൽ സ്കൂളുകളിൽ മുഴുവൻ ഫീസു സൌജന്യവും ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസ്സുകളിൽ പകുതിയും.

(സി) ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറാലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

പാലങ്ങൾ.

* ൫൨൭. [൨൩] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയനുസരിച്ചു് എത്ര പാലങ്ങൾ പണിയുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്;

(ബി) അതിൽ എത്രയെണ്ണം പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(സി) അവ ഏതെല്ലാം;

(ഡി) അവയുടെ പണി എപ്പോൾ തുടങ്ങുവാൻ സാധിക്കും?

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) പതിമൂന്നു്.

(ബി) ഒന്നു്.

(സി) ആച്ചൻകോവിലാററിലെ കമ്പഴപ്പാലം.

(ഡി) ൧൧൨൮–൨൯-ൽ തുടങ്ങുവാൻ സാധിക്കും.

മല്ലപ്പുഴശ്ശേരി പകുതി.

* ൫൨൮. [൨൭] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിലെ മല്ലപ്പുഴശ്ശേരി പകുതി ഇപ്പോൾ ഏതു് ഒന്നാംക്ലാസ്സു് മജിസ്ട്രേട്ടു കോടതിയുടെ അധികാരാതിർത്തിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു;

(ബി) ഇതിനു മുൻപു് ഈ പകുതി ഏതു ഒന്നാം ക്ലാസ്സു് മജിസ്ട്രേട്ടു കോടതിയുടെ അധികാരാതിർത്തിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള):

(എ) ഡിവിഷൻ ഒന്നാം ക്ലാസ്സു് കോടതി, ചെങ്ങന്നൂർ.

(ബി) ഒന്നാം ക്ലാസ്സു് മജിസ്ട്രേട്ടു് കോടതി, പത്തനംതിട്ട.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 26-3-1954.

പിന്നാക്കസമുദായോന്നമന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്.

* ൧൯൦. [൧൨] ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പിന്നാക്കസമുദായോന്നമന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ സ്ഥിരലാവണത്തിലും കണ്ടിൻജൻസിയിനത്തിലും എത്ര ഉദ്യോഗങ്ങൾ വീതമുണ്ട്;

(ബി) അതിൽ ഓരോവിഭാഗത്തിലും എത്ര പട്ടികജാതിക്കാർ വീതം സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നു ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്) :

(എ) സ്ഥിരലാവണത്തിൽ ൫൨ ഉദ്യോഗങ്ങളും കണ്ടിൻജൻസിയിൽ ൩൪ ഉദ്യോഗങ്ങളും.

(ബി) സ്ഥിരലാവണത്തിൽ ൧൦. കണ്ടിൻജൻസിയിൽ ൩൨.

മന്ത്രിമാരുടെ ഉപയോഗത്തിനായി എടുത്തിട്ടുള്ള ജംഗമസാധനങ്ങൾ.

* ൧൯൧. [൧൩] ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: താഴെപ്പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) മന്ത്രിമാർ ചാർജ്ജെടുക്കുമ്പോൾ അവരുടെ ഉപയോഗത്തിനായി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും തിരിച്ചുതരേണ്ടതായി എന്തെല്ലാം ജംഗമസാമാനങ്ങൾ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കാറുണ്ട്;

(ബി) ൧൯൫൪-ൽ പിരിഞ്ഞുപോയ മന്ത്രിമാരിൽ ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും സാധനം തിരിച്ചുതരാതെ പോയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്തെല്ലാം; കിട്ടേണ്ടതു് ആരിൽനിന്നും?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള) :

(എ) ഓരോ മന്ത്രിക്കും ഓരോ ഔദ്യോഗിക വസതിയും അതിലേയ്ക്കു് ആവശ്യമായ കസേര മുതലായ ഫർണിച്ചറും, കത്തി, മുള്ളു് മുതലായ തീൻസാധനങ്ങളും, വാതലിനും ജനലിനും ഉള്ള കർട്ടൻസും, റേഡിയോ, റഫ്റിജറേറ്റർ, ടെലഫോൺ മററ ഇലക്ട്രിക്ക് സാധനങ്ങൾ, കാർപ്പററുകൾ, അരിവയ്പുപാത്രങ്ങൾ എന്നിവ നൽകപ്പെടും. മന്ത്രിമാരുടെ ഉപയോഗത്തിനായി ഓരോ കാറും നൽകും.

(ബി) തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി മാത്രമേ ഔദ്യോഗിക വസതി ഒഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളു. മന്ത്രിമാർ സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നു ഒഴിഞ്ഞതിനു ശേഷവും ൧൫ ദിവസംകൂടി ഔദ്യോഗിക വസതികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു് നിയമപ്രകാരം മന്ത്രിമാർ അർഹരാണു്. ൧൯൫൪ മാർച്ചുമാസം ൧൩-ാംതീയതിയാണു് മുൻമന്ത്രിസഭ രാജിവച്ചതു്.

മന്ത്രിമാരുടെ വസതിയിലുള്ള സാധനസാമഗ്രികൾ എല്ലാം തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(സി) മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉത്തരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

മുസ്ലീം ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾ.

✻ ൫൩൨. [൫൧] ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഖാദർ: താഴെപ്പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വഖ്ഫ് (മുസ്ലീം ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾ) സ്വത്തുക്കളുടെ ശരിയായ ഭരണത്തിനും നിയന്ത്രണത്തിനും ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യണമെന്ന് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി നിയമസഭ ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എപ്പോൾ, എത്ര കാലമായി;

(സി) ഗവണ്മെന്റ് ആ കാര്യനിർവ്വഹണാർത്ഥം എന്തെല്ലാം ചെയ്തു;

(ഡി) ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തിരമായി ഗവണ്മെന്റ് വേണ്ടതു് പ്രവർത്തിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള):

(എ) ഇല്ല. മുസ്ലീം ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളുടെ (വഖ്ഫ് സ്വത്തുക്കൾ) ശരിയായ ഭരണത്തിനും നിയന്ത്രണത്തിനും ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം വരുത്തണം എന്ന ഒരു പ്രമേയം ൩–൪-൭ ൫-ൽ പിൻവലിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായതു്.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) മുസ്ലീം ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ശരിയായ നടത്തിപ്പിനു വേണ്ടി കേന്ദ്ര പാർലമെന്റിൽ ഒരു ബില്ല് അവതരിപ്പിക്കുകയും അതു സെലക്റ്റ് കമ്മിററി ചർച്ചചെയ്തശേഷം ൪-൩-൭ ൪-ലെ ഗസററ് ആഫ് ഇൻഡ്യയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു. ഈ ബില്ല് ആക്റ്റ് ആകുമ്പോൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തിനും ബാധിക്കുന്നതാകയാൽ ഇതിലേയ്ക്കു പ്രത്യേകമായ ഒരു ബില്ല് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ല.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

STARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 27-3-1954.

ഹരിജനങ്ങൾക്ക് വീട്.

✻ ൫൩൩. [൫൧] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തിൽ ഹരിജനങ്ങൾക്ക് വീട് വച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെന്റിനു വല്ല പദ്ധതിയും ഉണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അപ്രകാരം ൧൯൫൩-ൽ എവിടെയെല്ലാം എത്ര വീടുകൾ വീതം പണി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്; അതിന് എന്തു തുക ചെലവായി?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൧൯൫൩-ൽ താഴെ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്.

൧.	മതിക്കുന്ന്	൩൩	വീട്
൨.	ഒല്ലൂർ	൨൦	,,
൩.	ചേർത്തല	൧൨	,,

ആകെ ചെലവായ തുക ൧,൧൨,൮൦൦ രൂപയാണ്.

പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട സമുദായക്കാർ

* ൧൩൪. [൧൮] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തെ പട്ടികജാതിയിൽ ഏതെല്ലാം സമുദായക്കാർ ഉൾപ്പെടും;

(ബി) അവരുടെ ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യ എന്ത്;

(സി) പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ഉന്നമനത്തിന് ൧൯൫൨-൫൩-ലേയ്ക്കു എന്തു തുക നീക്കിവച്ചു; അതിൽ എന്തു ചെലവായി?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) പട്ടിക മേശപ്പുറത്തുവച്ചിട്ടുണ്ട്. *

(ബി) ൮,൭൦,൧൩൯

(സി) പട്ടികജാതിക്കാരുടെ മാത്രം ഉന്നമനത്തിനു വേണ്ടി പ്രത്യേകം തുക നീക്കിവച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ അവശസമുദായങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി ൧൯൫൨-൫൩-ൽ ൧൧,൦൭,൯൦൦ രൂപ നീക്കി വച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ൧൦,൭൩,൯൦൧ രൂപ ചെലവായി.

Corruption.

*135. [15] **Shri Alexander Parambithara**: Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) the number of corruption cases in each Government Department detected by the Anti-Corruption Department ;

(*b*) how many of those cases have been investigated ; and

(*c*) what were the results of the investigation ?

* Please see Appendix II.

Chief Minister (**Shri A. Thanu Pillai**): (*a*) During the financial year 1953-54 eighteen cases of corruption were detected in the course of enquiry. The Department-war list is given below :

1.	Public Works Department		...	4
2.	Registration	,,	..	1
3.	Veterinary	,,	..	1
4.	Board of Revenue	,,	..	3
5.	Medical	,,	..	1
6.	Panchayat	,,	..	1
7.	Forest	,,	..	4
8.	Food	,,	..	1
9.	Judicial	,,	..	1
10.	Marine	,,	..	1
	Total		..	18

(*b*) Only confidential enquiries were conducted in the above cases and facts reported to Government. No case was formally registered and investigated.

(*c*) Does not arise in view of answer to (*b*).

ശബരിമലക്കേസ്.

❋ ൱൩൬. [൨൩] ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

ശബരിമലക്കേസു സംബന്ധിച്ചുള്ള പോലീസ് അന്വേഷണം ഇപ്പോഴും തുടരുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള):

ശബരിമലക്കേസിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ പോലീസ് അന്വേഷണം തുടരുന്നില്ല.

ചൂരൽവില

❋ ൱൩൭. [൩൫] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചൂരലിനു (Rattan) ഓരോ ഇനത്തിനും ഇന്ന് എന്തു വിലയാണ് ഗവണ്മെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്;

(ബി) മുമ്പ് ചൂരലിന്റെ വില എന്തായിരുന്നു;

(സി) വില ഈ വിധത്തിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കാരണമെന്തു്;

(ഡി) ഈ വില വർദ്ധനവുമൂലം ചൂരൽ തൊഴിലാളികരം സാധനങ്ങരം വിററഴിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വലുതായ വൈഷമ്യം അനുഭവിക്കുന്നതായി അറിയാമോ;

(ഇ) ചൂരൽത്തൊഴിലാളി സംഘടനയിൽനിന്നും വില കുറയ്ക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നിവേദനം ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) അതു് സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും നടപടി ഇതിനകം എടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ജി) ചൂരൽത്തൊഴിലാളികരം അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതം ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടി ചൂരലിന്റെ വില പഴയനിരക്കാക്കാൻ ഉടനടി നടപടി എടുക്കുമോ?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള):

			എററുമതിക്ക്	തൻനാട്ടാവശ്യത്തിന്
(എ)			൧൦൦-ന്	൧൦൦-ന്
	ഒന്നാംക്ലാസ്സ്	രൂ.	൬-൦-൦	൪-൦-൦
	രണ്ടാംക്ലാസ്സ്	,,	൪-൦-൦	൩-൦-൦
	മൂന്നാംക്ലാസ്സ്	,,	൨-൮-൦	൨-൦-൦
(ബി)	ഒന്നാംക്ലാസ്സ്	,,	൪-൦-൦	൨-൦-൦
	രണ്ടാംക്ലാസ്സ്	,,	൨-൦-൦	൧-൦-൦
	മൂന്നാംക്ലാസ്സ്	,,	൧-൦-൦	൦-൮-൦

(സി) വനം വിളവുകരം എല്ലാററിനും തടിയുരംപ്പെടെ പൊതുവെ നിലവിലിരിക്കുന്ന മാർക്കററനുസരിച്ച് വില വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോരം ചൂരലിനും വില വർദ്ധിപ്പിച്ചു.

(ഡി) അപ്രകാരം ഒരു നിവേദനം ഗവണ്മെൻറിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) വക്കല സൗത്ത് ട്രാവൻകൂർ റട്ടാൻ വർക്കേഴ്സ് യൂണിയനിൽ നിന്നും ൧൦-൨-൧൯൩൦ൽ ഒരു നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

(എഫ്) നിവേദനത്തിൽ അടങ്ങിയ സംഗതികരം അന്വേഷിച്ചശേഷം സീനിയറേജ് നിരക്ക് കുറയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ആ വിവരത്തിന് യൂണിയൻ പ്രസിഡൻറിന് മറുപടി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ജി) ഇപ്പോരം കണക്കപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സീനിയറേജ് നിരക്ക് കൂടുതലാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

UNSTARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 23-3-1954.

പുതുക്കാട അങ്ങാടിയിലുള്ള റോഡ്.

൪൫. [൭] ശ്രീ. ടി. പി. സീതാറാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുകുന്ദപുരം താലൂക്ക് പുതുക്കാട അങ്ങാടിയിലുള്ള റോഡ് ടാറിടണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നിവേദനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ റോഡ് ടാറിടുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ് എടുക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അടുത്ത സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ (൧൧൨൯-൩൦) ടാർ ഇടുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന റോഡുകളിൽ ഈ റോഡും ഉൾപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

കിഴക്കമ്പലം തോട്.

൪൬. [൬] ശ്രീ. ടി. ഓ. ബാവാ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കിഴക്കമ്പലം തോട് ഇംപ്രൂവ്മെൻറ് സ്കീമിൻെറ ജോലികൾ എന്നാരംഭിച്ചു;

(ബി) ഈ സ്കീമിനു മൊത്തം എന്തു തുകയാണ് ചെലവുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു;

(സി) ഇതേവരെ എത്ര തുക ചെലവായിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ബാക്കി പണികൾ നടത്താതിരിക്കാൻ കാരണമെന്തു?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൧൨൫-ൽ ആരംഭിച്ചു.

(ബി) ൩൧,൧൧൫ രൂപയാണ്.

(സി) ൧൯,൯൦൨ രൂപ ൧൫ അണ ൨ പൈസ ഇതുവരെ ചെലവായിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ബാക്കിയുള്ള പണികളിൽ ചിലതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറലായി ചെയ്യുകയും, ചെയ്യിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയുമാണ്.

New Appointments.

47. [7] **Shri K. Balakrishnan**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) the number of new appointments made by Government after the dissolution of the former Legislature; and

(*b*) the names of such persons, the respective posts to which they are appointed and their pay scale ?

Answer.

(*a*) Ten.

(*b*) *A statement showing the details is placed on the table.

കരിനിലങ്ങൾ പമ്പുചെയ്യുന്നതിന് വിദ്യുച്ഛക്തി.

൪൮. [൧൧] ശ്രീ. അവിരാത്തരകൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചേർത്തല താലൂക്കിൽ കരിനിലങ്ങൾ പമ്പു ചെയ്യുന്നതിന് വിദ്യുച്ഛക്തി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാം?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.
(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

UNSTARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 24-3-1954

വില്ലേജ് ആഫീസ് റെവന്യൂ റെക്കവറി.

൪൯. [൩] ശ്രീ. റ്റി. ഒ. ബാവ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

ആലുവാ വില്ലേജ് ആഫീസ് മുഖേന റെവന്യൂ റെക്കവറി അക്ട് അനുസരിച്ച് ൧൧൨൮—൨൯ സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനത്തിൽ പിരിയേണ്ടിയിരുന്ന തുക എത്ര?

ഉത്തരം.

രൂപ ൧൦,൬൩, ൦൩൩—൨—൧൦.

കുമാരപുരം—പാലാരിവട്ടം റോഡ്.

൫൦. [൪] ശ്രീ. റ്റി. ഒ. ബാവാ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കുമാരപുരം—പാലാരിവട്ടം റോഡിലെ കലുങ്കുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി രണ്ടുവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും മൺവേല നടത്തി റോഡ് സഞ്ചാരയോഗ്യമാക്കാത്തതിന്റെ കാരണമെന്താണ്?

ഉത്തരം.

ടിവേലയ്ക്കു മൂന്നു പ്രാവശ്യം ടെൻഡർ വിളിച്ചിട്ടും ഏറ്റെടുക്കാൻ ആരും തന്നെ പണി ഏറ്റു എടുക്കുവാൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആദ്യത്തെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കി ഇപ്പോൾ വീണ്ടും ടെൻഡർ വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടെൻഡർ സ്വീകരിച്ചാൽ പണി ഉടനെ തുടങ്ങുന്നതാണ്.

* Please see Appendix III.

പാടത്തു നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ക്രാസ് ബാറുകളുടെ ജോലികൾ.

൫൧. [൮] ശ്രീ. റ്റി. ഒ. ബാവാ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

തൃക്കാക്കര പകുതിയിൽ കൃഷിപ്പിഴവു തടയുന്നതിനായി മണ്ണൂപ്പാടത്തു നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള മൂന്നു ക്രാസ് ബാറുകളുടെ മററു ജോലികൾ തുടർന്നു നടത്താതിരിക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടു്?

ഉത്തരം.

പുതിയ G. M. F. വേലകൾക്കു് പണം അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഈ പണി എടുക്കാതിരിക്കുന്നതു്.

Back-water Erosion in Cheranalloor.

52. [9] **Shri M. P. Menon**: Will the Chief Minister be pleased to state whether back-water erosion is washing away valuable land at the northern side of Cheranalloor in Cochin-Kanayannur taluk.

Answer.

There is slight erosion at the place.

ഇലക്ട്രിക്കു് ആൻഡു് അലൈഡു് ഇൻഡസ്ട്രീസ്.

൫൩. [൧൧] ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുണ്ടറ ഇലക്ട്രിക്കു് ആൻഡു് അലൈഡു് ഇൻഡസ്ട്രീസ് അടച്ചിട്ടു് ഇപ്പോൾ എത്രമാസമായി;

(ബി) ഇതുമൂലം എത്ര തൊഴിലാളികൾക്കു് ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ടു;

(സി) ഈ കമ്പനിക്കു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തു സഹായധനം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്;

(ഡി) എത്ര രൂപയുടെ ഷെയർ ഉണ്ടു്;

(ഇ) ഈ തുകകൾ ഈടാക്കുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) ഈ കമ്പനി വീണ്ടും തുറന്നു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ജി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു്?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൧ മാസത്തോളമായി.

(ബി) ഏകദേശം ൧൮൦ പേർക്കു്.

(സി) (ഡി) ഒരു ലക്ഷം രൂപയുടെ ഷെയർ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ൨൦,൦൦൦ രൂപ വായ്പയും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) ഉണ്ട്.

(എഫ്) (ജി) ഇലക്ട്രിക്കൽ ചീഫ് ഇൻജിനീയരോട് ഒരു പദ്ധതി (Scheme) തയ്യാറാക്കി അയയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദ്ധതി ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

കുറുപ്പന്തറക്കടവ്.

൫൪. [൧൪] ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വൈക്കം താലൂക്കിൽ മാഞ്ഞൂർ പകുതിയിലുള്ള കുറുപ്പന്തറ കടവുവഴി മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള മലഞ്ചരക്കുകൾ, ചുക്ക്, മുളക്, കൊപ്ര മുതലായവ ധാരാളമായി ആലപ്പുഴ കൊച്ചി തുറമുഖങ്ങളിലേയ്ക്ക് കയറ്റി അയച്ചുവരുന്നതായി ഗവൺമെന്റിനറിയാമോ ;

(ബി) ആ കടവിലേയ്ക്കുള്ള തോട് നികന്നുപോയിട്ടുള്ളതിനാൽ വേനൽക്കാലങ്ങളിൽ ചരക്കു വള്ളങ്ങൾക്ക് കുറുപ്പന്തറക്കടവിൽ അടുക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാതായിട്ടുള്ള വിവരം ഗവൺമെന്റിനറിയാമോ ;

(സി) ഗവൺമെന്റ് ടി കടവു നന്നാക്കുന്നതിനായി വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) അറിയാം.

(ബി) വള്ളങ്ങൾക്ക് അടുക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയാം.

(സി) അവിടെ ഒരു ബോട്ടുകുളം പണിയുവാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

Chief Minister's Relief Fund.

55. [23] **Shri P. Viswambharan**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) the amount so far collected towards the Chief Minister's Relief Fund;

(*b*) the amount spent out of that fund up to date; and

(*c*) the amount spent in 1953-54 ?

Answer.

(*a*) Rs. 2,52,630-5-10.

(*b*) Rs. 1,63,228-8-3.

(*c*) Rs. 6,566-4-3.

UNSTARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 26-3-1954.

56. [2] **Shri A. A. D. Luiz:** Will the Chief Minister be pleased to state the exact number of Anglo-Indians that have been entertained in the State Service during the years 1949-50, 1950-51, 1951-52 and 1952-53, showing their grade and salaries ?

Answer.

A * statement containing the required information is placed on the table.

ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ.

൫൭. [൩] റ്റി. ഓ. ബാവാ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ആലുവാ പകുതിയിലെ മുട്ടം എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) സ്ഥലത്തെ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും ഒരു നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) വേണ്ട അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുകയാണ്.

Bridge at Edayakunnam in Cheranallur.

58. [5] **Shri M. P. Menon:** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) whether any representation has been received about the dilapidated condition of the pedestrian bridge at Edayakunnam in Cheranallur Village, Cochin-Kanayannur taluk ; and

(*b*) if so what action has been taken ?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) The bridge has been partly dismantled to prevent use by the public. A ferry service has been opened by the local Panchayat to prevent difficulty in crossing the river. The Sub Division Works Committee was of opinion that the construction of the bridge need not be taken up for the present and hence it has not been included in the budget for 1954-55.

---

* Please see Appendix IV.

സീതാറാം നൂൽ കമ്പനി.

൫൯. [൧൨] ശ്രീ. ററി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സീതാറാം നൂൽക്കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനം ഗവണ്മെന്റ് എന്ന് ഏറെറടുത്തു;

(ബി) എല്ലാ സ്റ്റാഫംഗങ്ങളെയും ജോലിക്കെടുക്കണമെന്നു നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൩൦-൧൦-൧൧൨൫-ൽ.

(ബി) ഉണ്ട്.

State Officers.

60. [14] **Shri P. Viswambharan**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether there was any officer in Travancore Government Service drawing salary of more than Rs. 750 per mensem at the time of integration of Travancore and Cochin?

(*b*) if the answer to (*a*) is in the affirmative the names and salaries of such officers; and

(*c*) the names and salaries of officers in Travancore-Cochin at present drawing salaries more than Rs. 750.

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) and (*c*) A *statement containing the information is placed on the table.

Primary Schools.

61. [16] **Shri N. Chandrasekharan Nair**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) The number of Primary Schools surrendered in Nedumangad taluk by the public during the last five years; and

(*b*) Whether Government are aware that the maintenance of these schools is not being attended to annually?

Answer.

(*a*) Since 1947 thirtyfive primary schools which were under private management were surrendered to Government.

(*b*) The annual maintenance of the schools is being attended to regularly.

---

* Please see Appendix V.

ശുദ്ധജലവിതരണം.

൩൨. [൨൭] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊച്ചി—കണയന്നൂർ താലൂക്കിലെ വൈപ്പിൻകരയിൽ ശുദ്ധജലം കിട്ടുന്നില്ല എന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് അറിയാമോ;

(ബി) അവിടത്തെ ശുദ്ധജലക്ഷാമം തീക്കുന്നതിന് ഇതുവരെ എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(സി) കാലതാമസംകൂടാതെ വൈപ്പിൻകരയിൽ മുഴുവനും ശുദ്ധജലവിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി എടുക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) അറിയാം.

(ബി) ഒരുഭാഗത്തു് Barrages-ൽ ശുദ്ധജലം കൊണ്ടുവന്നു് കുഴൽ വഴി വിതരണംചെയ്യുന്നുണ്ട്. സാമൂഹ്യവികസനപദ്ധതിപ്രകാരം അവിടെ ഒരു കുഴൽക്കിണർ കുഴിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. നായരമ്പലത്തു ഒരു കിണർ കുഴിച്ചെങ്കിലും അതു് വിജയപ്രദമായില്ല.

(സി) ഈ ഭാഗം അടുത്തയാണ്ടിൽ തുടങ്ങുന്ന National water-supply programme-ൽ ഒരു പ്രൊജക്ററായി ഉൾപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അപ്പോൾ ഈ പ്രദേശത്തിൽ ശുദ്ധജലശുചീകരണപദ്ധതികൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചു് പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങുന്നതാണ്.

മഞ്ഞുമേൽ ഗ്ലാസ്സ് ഫാക്ടറി.

൩൩. [൨൧] ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: താഴെപ്പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മഞ്ഞുമേൽ ഗ്ലാസ്സുഫാക്ടറിക്ക് സമീപമുള്ള ബണ്ട് ചേരാനല്ലൂർ കിഴക്കേക്കടവിനു വടക്കുവശം മാററിക്കെട്ടിയാൽ വളരെ അധികം നിലങ്ങൾ ഇരുപ്പൂവാക്കാമെന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇതിനെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷണം നടത്താമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.
(ബി) ഉവ്വ്.

ഇലക്ട്രിക്ക് ലൈൻനീട്ടൽ.

൩൪. [൩൬] ശ്രീ. കെ. ററി. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിൽ നിന്നു മണ്ണപ്പള്ളി എന്ന സ്ഥലത്തേക്ക് എലക്ട്രിക്ക് ലൈൻ നീട്ടുന്ന പണി പൂർത്തിയായതു് എന്നാണ്;

(ബി) മഞ്ഞപ്പള്ളിൽ നാളതുവരെ ആർക്കും ഇലക്ട്രിക്ക് കണക്ഷൻ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൯൫൩ ഡിസംബറിൽ.
(എ) ഉണ്ട്.

UNSTARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 27-3-1954.

Investment on Textile Mills

65. [2] **Shri M. P. Menon**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) What amount has been invested by Government in the Sitaram Spinning and Weaving Mills, Trichur, and the Mahalakshmi Cotton Mills, Mulakunnathukavu, for taking them over and afterwards for working them; and

(*b*) Is Government getting any interest for the money deposited?

Answer.

(*a*) Government have not invested any amount for taking over the mills and running them. But Government have guaranteed an overdraft accommodation to the extent of Rs. 8 lakhs and 75 thousand for working the Sitaram Spinning and Weaving Mills and of Rs. 1 lakh for the working of the Cochin Mahalakshmi Cotton Mills Ltd.

(*b*) This question does not arise.

വെട്ടിക്കടവുപദ്ധതി.

൬൬. [൨] ശ്രീ. ററി. കെ. കൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുന്നംകുളത്ത് വെട്ടിക്കടവുപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ വല്ല നടപടികളും ഗവണ്മെന്റ് എടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ഈ പദ്ധതികൊണ്ട് കൂടുതൽ ഉപയോഗം മലബാർ ഡിസ്ട്രിക്ടിലെ കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾക്കായതുകൊണ്ടും, ഇതിനുവേണ്ടിവരുന്ന ചെലവനുസരിച്ചുള്ള പ്രയോജനം ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾക്കുണ്ടാകയില്ലെന്ന് ബോദ്ധ്യമായതുകൊണ്ടും ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കേണ്ടെന്ന് തീരുമാനിച്ചു.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

UNSTARRED QUESTIONS POSTED FOR ANSWER ON 30-3-1954.

കേളി തോടിന്റെ ഉപയോഗശൂന്യത.

൩ ൧. [ന] ശ്രീ. റ്റി. പി. സീതാരാമൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ആമ്പല്ലൂർ വില്ലേജിൽക്കൂടി പോകുന്ന കേളി തോട് ശാശ്വതമായി ഉപയോഗപ്രദമാക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുമോ?

ഉത്തരം.

കേളി തോടിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് ചില പദ്ധതികൾ എൻ. ഇ. എസ്. ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തി ശാശ്വതമായി ഉപയോഗപ്രദമാക്കേണ്ട കാര്യം ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

Appendix I.

(Please see Answer to Question No. *126. [24] *dated* 23-3-1954])

PROCEEDINGS.

The Chief Secretariat (Services Section).

BACKWARD COMMUNITIES—APPOINTMENT IN PUBLIC SERVICE—

RESERVATION FOR.

Read :—1. Article 16 (4) and 335 of the Constitution.

2. Report dated the 21st March 1952, submitted by the Committee appointed to report on the changes to be made in the rules of recruitment, regarding communal representation in Public Service.

ORDER No. S2-15238/50/CS., DATED 17TH SEPTEMBER 1952.

Questions regarding the determination of the communities in the State which may be considered as Backward Classes for the purpose of the reservation of appointments to services and posts in the State (under Article 16 (4) of the Constitution) and the proportion of representation in Public Service to be afforded to such Backward Classes as also to the members of Scheduled Castes and Scheduled Tribes (under Article 335 of the Constitution) have been receiving the anxious consideration of Government for some time. A Committee was constituted to study and submit proposals on the questions and they have submitted a report to Government specifying the communities that should come under 'Backward Classes', and the percentage of recruitment that should be reserved for 'Backward Classes', 'Scheduled Castes' and 'Scheduled Tribes'. Government have carefully gone through the report and all connected papers and they are pleased to issue the following orders on the subject :

1. For the purpose of Articles 16 (4) and 335 of the Constitution of India, Public Service in the State will be divided into 3 divisions, *viz*., (i) Higher Division, (ii) Intermediate Division, and (iii) Lower Division, as indicated below :

(i) Higher Division will comprise all appointments of which the initial pay will be Rs. 175 and above.

(ii) Intermediate Division will comprise all appointments of which the initial pay will be Rs. 75 and above but less than Rs. 175.

(iii) Lower Division will comprise all appointments of which the initial pay will be less than Rs. 75.

II. 1. For the purpose of Article 16 (4) of the Constitution "Backward Classes" will comprise the following communities :

(*a*) Ezhavas
(*b*) Muslims
(*c*) Kammalas
(*d*) Hindu Nadars
(*e*) S. I. U. C.
(*f*) Latin Catholics
(*g*) Other Hindus
(*h*) Other Christians

Note :—(1) Other Hindus will include the following communities.

(*a*) Maravans
(*b*) Ezhavathy
(*c*) Kanian
(*d*) Valans
(*e*) Arayas
(*f*) Mukkuvans
(*g*) Chavalakarans
(*h*) Kumbarans
(*i*) Velans (വേലാൻ)
(*j*) Kusavans
(*k*) Perumkollans
(*l*) Boyans
(*m*) Tholkollans
(*n*) Naikkans
(*o*) Odans
(*p*) Kudumbis
(*q*) Ezhuthachans
(*r*) Veluthedathu Nairs
(*s*) Vilakkathala Nair
(*t*) Veerasaivas
(*u*) Saurashtras

(2) Other Christians will include Pulayas, Parayas and other Scheduled Caste or Backward community members converted to Christianity.

2. For the purpose of Article 335 of the Constitution Scheduled Castes and Scheduled Tribes comprise of the Communities declared as such in President's orders.

III. There shall be no reservation of any appointments in the Higher Division.

IV. In appointments to posts included in the Intermediate Division and in the Lower Division, Scheduled Castes and Scheduled Tribes will be given reservation of 2 posts out of every 20 posts with right to come in by open competition by merit and Backward Classes will be given reservation of 7 posts out of every 20 posts with right to come in by open competition by merit.

V. For the purpose of making appointments after the issue of this order the following rotation will be followed :

1 Open competition
2 Backward Classes
3 Open competition
4 Scheduled Castes and Scheduled Tribes,
5 Backward Classes
6 Open competition
7 Open competition
8 Backward Classes
9 Open competition
10 Backward Classes
11 Open competition
12 Scheduled Castes and Scheduled Tribes
13 Open competition
14 Backward Classes
15 Open competition
16 Backward Classes
17 Open competition
18 Open competition
19 Backward Classes
20 Open competition

VI. The posts reserved for Backward Classes will be distributed among the different communities coming under Backward Classes in the following proportion. Out of every 35 appointments, 13 shall be given to the Ezhavas, 5 to the Muslims, 3 to Kammalas, 3 to Nadars, 1 to S. I. U. C., 6 to Latin Catholics, 2 to Other Hindus and 2 to Other Christians.

VII. All the communities included in the Backward Classes will be taken as one group. The following will be the rotation by which appointments will be made for the posts reserved for Backward Classes:

1	Ezhava	19	Kammala
2	Muslim	20	Ezhava
3	Ezhava	21	Muslim
4	Latin Catholic	22	Other Christian
5	Nadar	23	Ezhava
6	Ezhava	24	Latin Catholic
7	Kammala	25	Muslim
8	Other Christian	26	Ezhava
9	Ezhava	27	Other Hindu
10	Muslim	28	Ezhava
11	Other Hindu	29	Latin Catholic
12	Ezhava	30	Nadar
13	Latin Catholic	31	Ezhava
14	S. I. U. C.	32	Kammala
15	Ezhava	33	Ezhava
16	Nadar	34	Latin Catholic
17	Ezhava	35	Muslim
18	Latin Catholic		

VIII. The posts reserved for Scheduled Castes and Scheduled Tribes will be distributed among the different communities under the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the following proportion. Out of every 20 posts 7 will be given to Pulayas, 3 to Parayas (Sambavars), 3 to Kuravas, 1 to Pallan, 1 to Thandan, 1 to Velan, 1 to Scheduled Tribes and 3 to the members of other communities included among Scheduled Castes.

IX. All the communities included in Scheduled Castes and Scheduled Tribes will be taken as one group. The following will be the rotation by which appointments will be made for the posts reserved for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes:

1 Pulaya
2 Paraya
3 Pulaya
4 Kurava
5 Scheduled Tribes
6 Other Scheduled Castes
7 Pulaya
8 Pallan
9 Pulaya
10 Thandan
11 Other Scheduled Castes
12 Kurava
13 Pulaya
14 Velan
15 Paraya
16 Pulaya
17 Paraya
18 Pulaya
19 Kurava
20 Other Scheduled Castes

X. If there is no candidate available from any community within each group for being selected in compliance with the preceding provisions, the said community shall be passed over in making the said selection, and the vacancy filled up by open competition provided that the community so passed over shall get at the earliest possible opportunity the benefit of the vacancy thus forfeited, if a qualified candidate may subsequently be forthcoming from that community during a period of 3 years, a corresponding omission being made in the number of vacancies due to be filled up by open competition.

XI. The reservation of posts and the rotation provided for in the foregoing clauses will be applicable to all initial appointments in the Intermediate and Lower Divisions whether made on the advice of the Public Service Commission or made without such advice by Government or any Authority under Government.

XII. The above provisions will be in force for a period o 7 years from the date of issue.

By order of His Highness the Rajpramukh,

V. N. RAJAN,

Chief Secretary to Government.

Appendix II.

[Please see Answer to question No. *134 (18) dated 27-3-54]

പട്ടികജാതിക്കാർ.

൧. അയ്യനവർ
൨. ഭരതർ
൩. ചക്ലിയൻ (ചെമ്മാൻ)
൪. ഡോംബൻ
൫. ഇരവാളൻ
൬. കാക്കാലൻ
൭. കണക്കൻ
൮. കവര
൯. കൂഡൻ (കൂടൻ)
൧൦. കുറവൻ
൧൧. മണ്ണാൻ
൧൨. നായാടി
൧൩. പടന്നൻ
൧൪. പള്ളൻ (പാണ്ഡ്യൻ, വാതിരിയൻ)
൧൫. പള്ളുവൻ
൧൬. പാണൻ
൧൭. പരവൻ
൧൮. പറയൻ (സാംബവൻ)
൧൯. പതിയൻ
൨൦. പെരുമണ്ണാൻ
൨൧. പുലയൻ (ചേരമർ, മുളയൻ)
൨൨. തണ്ടാൻ (തച്ചർ)
൨൩. ഉള്ളാടൻ
൨൪. ഊരാളി
൨൫. വള്ളോൻ
൨൬. വെള്ളവൻ
൨൭. വണ്ണാൻ (വർണവർ)
൨൮. വേലൻ (ചക്കാമർ)
൨൯. വേടൻ
൩൦. വെട്ടുവൻ

Appendix III

[Please see answer to question No. 48 (7) dated 23-3-1954]

Statement showing the details of new appointments made after the dissolution of the former Legislature.

S. No.	Name.	Post to which appointed.	Scale of pay.
1	Shri N. Chandrabhanu I. A. S.	Deputy Secretary to Govt.	350-950 I. A. S. pay scale.
2	Shri S. Anantakrishnan I. A. S.	Do.	Do.
3	Shri S. Naganathan	Asst. Secretary, Election Section (Law Department)	275—325.
4	Shri C. K. Rama Aiyar	Asst. Election Officer	Do.
5	Shri P. I. Jacob	Do.	Do.
6	Shri N. Sridharan Nair	Deputy Collectors, Election	275—325.
7	Shri P. G. Sivarama Pillai		
8	Shri P. Subrahmanya Aiyar		
9	Shri A. Govinda Warrier		
10	*Shri P. Rajaraja Varma		

* To continue as Punja Special Officer.

Appendix IV

[Please see answer to question No. 57 (2) dated 26-3-1954]

Anglo-Indians in Government Service.

Department.	Designation and Grade.	No.	Persons entertained in service during the years			
			1949-50	1950-51	1951-52	1952-53
Medical College	Demonstrator 150—250	1	..	..	..	1
Govt. Polytechnic	Laboratory Attender 20—25	1	..	..	1	..
Public Service Commission	Clerk 45—75	1	..	..	..	1
Panchayat	Librarian 20—25	1	1	..	..	..
Board of Revenue	Copyist 20—25	1	..	1	..	..
	Clerk 30—45	1	..	..	1	..
	Typist 30—45	1	..	..	..	1
Medical	Hon. Surgeon Honorarium Rs. 75	1	..	1	..	..
	Asst. Surgeon 100—250	2	..	..	[illegible]	..
	Carpenter Rs. 25	1	..	..	..	1
Public works	Jetty Supdt. Rs. 33	1	1	..	..	..
	Total	12	2	2	4	4

Appendix V

[Please see answer to question No. 61 (14) dated 26-3-1954]

Names and salaries of officers in Travancore Government Service drawing a salary of more than Rs. 750 at the time of integration of Travancore and Cochin. (i. e. 1-7-1949)

---

1 Shri C. P. Gopala Panicker, Food Production Officer Rs. 750 + 150 allowance.

2 ,, C. Kumara Das, Chief Secretary to Government Rs. 750 + 150 ,,

3 ,, E. Sivaraman Nair, Chief Engineer Rs. 700 + 100 ,,

4 ,, P. Joseph John, Electrical Engineer to Govt. Rs. 1,000

5 ,, Puthupalli S. Krishna Pillai, Chief Justice Rs. 1,200

6 ,, P. Habeeb Mohamed, Judge, High Court Rs. 1,000

7 ,, P. I. Simon, Judge, High Court Rs. 900

8 ,, Mathew Murikkan, Judge, High Court Rs. 900

9 ,, K. Sankaran, Judge, High Court Rs. 1,000.

10 ,, K. Govinda Pillai, Judge, High Court Rs. 1,000

11 ,, G. Kumara Pillai, District Judge, Trivandrum Rs. 800

12 ,, H. Parameswaran, Director of Industries Rs. 1,050

13 ,, T. V. Venkatiswara Aiyar, Chief Conservator of Forests Rs. 1,000

14 Dr. Jacob Taliath, Surgeon General Rs. 650 + 150 allowance.

15 Shri T. K. Koshy, Director of Public Instruction Rs. 750 + 100 ,,

---

Names and salaries of officers in Travancore-Cochin drawing salaries more than Rs. 750 on 22-3-1954.

1	Shri	K. K. Kartha, Chief Engineer, P. W. D.	Rs. 750 + 100 allowance.
2	,,	T. K. Koshy, Chief Justice ..	Rs. 2,000
3	,,	G. Kumara Pillai, Judge, High Court	Rs. 1,500
4	,,	M. S. Menon ,,	Rs. 1,500
5	,,	V. I. Joseph ,,	Rs. 1,500
6	,,	T. K. Joseph ,,	Rs. 1,500
7	,,	K. Sankaran ,,	Rs. 1,500
8	,,	K. S. Govinda Pillai ,,	Rs. 1,500
9	,,	P. K. Subrahmanya Aiyar ,,	Rs. 1,500
10	,,	T. N. Subrahmanya Aiyar, Advocate General	Rs. 1,000
11	,,	K. Sankaranarayana Aiyar, Dt. Judge, Anjikaimal	Rs. 800
12	,,	P. D. Nandana Menon, Dt. Judge, Trivandrum	Rs. 750 + 125 allowance.
13	,,	V. N. Rajan, I. C. S., Chief Secretary to Government	Rs. 3,000
14	,,	M. Abdussalam, I. A. S., Collector and District Magistrate, Trivandrum	Rs. 900
15	,,	S. Govinda Menon, I. A. S., District Collector, Kottayam	Rs. 900
16	,,	George Thomas, I. A. S., Secretary to Government	Rs. 900
17	,,	P. I. Jacob, I. A. S., District Collector, Quilon	Rs. 850
18	,,	B. V. K. Menon, I. A. S., First Member, Board of Revenue	Rs. 1,350
19	,,	C. I. Abraham, I. A. S., Managing Director of Finance Corporation	Rs. 750 + 200 allowance (on foreign service)
20	,,	V. V. Joseph, I. A. S., Addl. Secretary to Government	Rs. 900
21	,,	K. K. Ramankutty, I. A. S., Addl. Secretary to Government	Rs. 900
22	,,	P. S. Padmanabhan, I. A. S., Finance Secretary to Government	Rs. 900
23	,,	N. Chandrasekharan Nair, I. P. S., Inspector-General of Police	Rs 850
24	,,	Ramavarma Thampuran, Chairman, P. S. C.	Rs. 1,250
25	,,	V. Kunjukrishnan, Member, P. S. C.	Rs. 1,000
26	,,	R. V. Thomas, Member, P. S. C.	Rs. 1,000
27	,,	S. Vaidyanatha Aiyar, Secretary to H. H. The Rajpramukh	Rs. 1,400
28	Dr.	Jacob Taliath Civil Surgeon	Rs. 650 + 100 (allowance) re-employed

29	Dr. E. S. R. Menon, Director of Public Health	Rs.	800	
30	Shri V. Sundara Raja Naidu, (D. P. I.)	Rs.	750+100	allowance
31	,, K. P. Sreedharan Nair, Chief Engineer, Electricity	Rs.	750+100	do.
32	,, U. Chandu Nair, Superintending Engineer, Electrical, Pallom	Rs.	750+50	duty allowance
33	,, A. O. Oommen, Superintending Engineer, Electrical, Trivandrum	Rs.	750+50	do.
34	,, P. Thanu Pillai, Deputy Chief Engineer, P. W. D.	Rs.	750+50	do.
35	,, G. R. Oliver, Sup. Engineer, North Division, P. W. D.	Rs.	750+50	do.

acc: 51591
Proceedings of the Travancore Cochin Legislative Assembly
vol: 10 yea: 1954

p1 Mar 22, 1954-Members Sworn

p3 Mar 22, 1954-Election of the Speaker

p11 Mar 22, 1954-Address by His Highness Rajpramukh

p15 Mar 23, 1954-Questions and Answers

p33 Mar 23, 1954-Visit of National Congress Leaders

p37 Mar 23, 1954-Unstarred Questions

p43 Mar 23, 1954-Unemployment Among Labourers Engaged in Cashew Nut Factories-Adjournment Motion

p45 Mar 23, 1954-Holdings(Stay of Execution Proceedings)Amendment Bill-Legislative Business

p55 Mar 23, 1954-Demands for Supplementary Grants for 1953-54

p63 Mar 23, 1954-Government Hospitality Organisation-Demands for Supplementary Grants

p99 Mar 23, 1954-Presentation of the Budget for 1954-55-Legislative Business

p107 Mar 23, 1954-Budget Estimate 1954-55-Legislative Business

p111 Appendix

p115 Mar 24, 1954-Questions and Answers

p140 Mar 24, 1954-Vote on Account-Procedure

p141 Mar 24, 1954-Motion on the Address by His Highness the Raj Pramukh

p195 Mar 26, 1954-Questions and Answers

p222 Mar 26, 1954-Unemployment Among Labourers Engaged in the Cashew Nut Industry-Adjournment Motion

p224 Mar 26, 1954-Election of Members to the Travancore Cochin State Aid to Industries Board

p225 Mar 26, 1954-Dates for Holding of Election to Committees

p226 Mar 26, 1954-Travancore Cochin Appropriation Bill 1954-Legislative Business

p227 Mar 26, 1954-General Discussion of the Budget for 1954-55

p254 Mar 26, 1954-Unemployment Among Labourers Engaged in the Cashew Nut Industry-Adjournment Motion

p282 Appendix

p285 Mar 27, 1954-Questions and Answers

p313 Mar 27, 1954-Message from His Highness the Raj Pramukh-Motion of Thanks on the Address

p313 Mar 27, 1954-General Discussion of the Budget for 1954-55

p327 Mar 27, 1954-Vote on Accounts in Respect of the Budget for 1954-55

p374 Appendix

p381 Mar 29, 1954-Questions and Answers

p409 Mar 29, 1954-Closing of Public Passage by the Armed Reserve Force Stationed at Ramavarmapuram-Adjournment Motion

p409 Mar 29, 1954-Retrenchment of Work Establishment Staff at Mattupatti and Sengulam-Adjournment Motion

p411 Mar 29, 1954-Issue of Wrong Question Papers for Form III Examinations-Adjournment Motion

p411 Mar 29, 1954-Breach of Privilege-Adjournment Motion

p412 Mar 29, 1954-Appropriation(Vote on Account)Bill

p469 Appendix

p471 Mar 30, 1954-Questions and Answers

p499 Mar 30, 1954-Public Debt Bill

p510 Mar 30, 1954-Elections to Committees on Estimates and Public Accounts

p511 Mar 30, 1954-Public Debt Bill

p542 Mar 30, 1954-Evacuee Interest Supplementary Bill

p544 Appendix

p555 Mar 31, 1954-Questions and Answers

p583 Mar 31, 1954-Election to the State Aid to Industries Board

p585 Mar 31, 1954-Fair Price Shops-Resolutions

p635 Mar 31, 1954-Handloom Industry-Discussion under Rule 26

p645 Mar 31, 1954-Questions and Answers Laid on the Table

p661 Append